

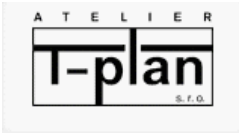


Název akce	Územně technická studie VRT Benešov – Brno	
Druh dokumentace	Územně technická studie	
Část	A.4 – Územní průchodnost a životní prostředí	11 / 2014
Objednatel	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace Dlážděná 1003/7 110 00 Praha 1 – Nové Město	 <small>Správa železniční dopravní cesty</small>
Zhotovitel	SUDOP PRAHA a.s. Olšanská 1a 130 80 Praha 3 – Žižkov	
	Atelier T-plan, s.r.o. Na Šachtě 9 170 00 Praha 7	
Číslo smlouvy	Objednatele: E618-S-0657/2013/Ma	Zhotovitele: 13-163.205
Odpovědný zpracovatel projektu	Ing. Martin Vachtl	Podpis
Zpracovali		
Koncepce řešení Územní průchodnost	Ing. Martin Vachtl Ing. Marie Wichsová, Ph.D. Ing. arch. Maja Lžíčarová Ing. Václav Novotný Ing. Michal Nosál, Dis Ing. arch. Karel Beránek Ing. Tomáš Daněk	SUDOP PRAHA a.s., stř. 205 Atelier T-plan, s.r.o. Atelier T-plan, s.r.o. Atelier T-plan, s.r.o. Atelier T-plan, s.r.o. Atelier T-plan, s.r.o. Atelier T-plan, s.r.o.
Životní prostředí	Ing. Kateřina Hladká, PhD. Ing. Jana Šafratová	SUDOP PRAHA a.s., stř. 202 SUDOP PRAHA a.s., stř. 202
Dotčené pozemky	Ing. Petr Okruhlica	SUDOP PRAHA a.s., stř. 204
Kontroloval	Ing. Pavel Tikman	Podpis

O B S A H

1. ÚZEMNÍ PRŮCHODNOST	4
1.1 KORIDORY VRT V NADŘÁZENÉ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI.....	5
1.2 URBANISTICKÉ A KRAJINÁŘSKÉ HODNOCENÍ ÚZEMNÍ PRŮCHODNOSTI KORIDORŮ VRT	7
1.3 HODNOCENÍ ÚZEMNÍ PRŮCHODNOSTI KORIDORŮ VRT VE VZTAHU K ÚPD OBCÍ.....	29
1.4 SOUHRNNÉ HODNOCENÍ ÚZEMNÍ PRŮCHODNOSTI KORIDORŮ VRT	34
1.5 KOMPLEXNÍ HODNOCENÍ A ZÁVĚREČNÉ SHRUTÍ	38
2. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	40
2.1 VZTAH K PROCESU POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	40
2.2 NATURA2000	41
2.3 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ.....	45
2.4 OCHRANA KRAJINNÉHO RÁZU	46
2.5 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY	46
2.6 OCHRANA VOD	47
2.7 PŘÍRODNÍ ZDROJE A PODDOLOVANÁ ÚZEMÍ.....	55
2.8 ARCHEOLOGIE.....	58
2.9 DÁLKOVÉ MIGRAČNÍ KORIDORY	59
2.10 SHRUTÍ.....	60
3. HLUK A VIBRACE.....	62
3.1 LEGISLATIVA	62
3.2 AKUSTICKÉ VÝPOČTY	66
3.3 VYHODNOCENÍ.....	68
3.4 VIBRACE.....	69
3.5 ZÁVĚR.....	69
4. DOTČENÉ POZEMKY	70
5. PŘÍLOHY	71

Seznam zkratek

ČR	Česká republika
JMK	Jihomoravský kraj
KrV	kraj Vysočina
MěÚ	městský úřad
ObÚ	obecní úřad
ORP	obec s rozšířenou působností
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
SEA	hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí
SK	Středočeský kraj
SR	Slovenská republika
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty, státní organizace
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚTS	územně technická studie
ÚV	usnesení vlády
VRT	vysokorychlostní trať
VVN	velmi vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje

1. Územní průchodnost

Navrhované varianty VRT Benešov – Brno jsou posouzeny z hlediska územních podmínek a předpokladů průchodnosti územím v následujících úrovních a souvislostech:

- a) Urbanisticko krajinářského hodnocení.
- b) Identifikace potenciálních střetů navrhovaných variant VRT s plochami s rozdílným způsobem využití ve vztahu k územně plánovací dokumentaci dotčených obcí.
- c) Hodnocení územní průchodnosti navrhovaných variant VRT s ohledem na navrhované technické řešení a stanovení podmínek pro umísťování staveb v území dotčeném koridorem VRT.

Urbanisticko krajinářské hodnocení územní průchodnosti navrhovaných variant VRT je zaměřeno na posouzení polohy a průchodu navržených variantních koridorů VRT z hlediska územních vazeb, krajiny, osídlení, veřejné infrastruktury a záměrů na změny v území v úrovni dotčených krajů, tj. Středočeského, Jihomoravského a kraje Vysočina. Výchozími podklady pro hodnocení jsou vydané a rozpracované zásady územního rozvoje dotčených krajů (dále ZÚR) a územně analytické podklady (dále ÚAP) dotčených krajů.

Identifikace potenciálních střetů navrhovaných variant VRT s plochami s rozdílným způsobem využití ve vztahu k územně plánovací dokumentaci dotčených obcí je zaměřeno na vymezení potenciálních střetů a rizik navrhovaných variantních koridorů VRT se zastavěným územím a zastavitelnými plochami dotčených obcí. Výchozími podklady pro hodnocení jsou zpracované a vydané územní plány dotčených obcí (dále ÚP). Pro identifikaci a hodnocení střetů je použita interní metodika, potvrzená zadavatelem této studie (SŽDC). Základní principy použité metodiky jsou obsaženy v kapitole 1.3.1. této části studie.

Hodnocení územní průchodnosti navrhovaných variant VRT s ohledem na navrhované technické řešení a **stanovení podmínek pro umísťování staveb** – představuje závěrečné hodnocení dopadů navrhovaných koridorů VRT do území a nároky na způsob jeho využití, tj. zásah do zastavěného území (riziko demolice), nezastavitelnost, zastavitelnost za specifických podmínek. Pro hodnocení je použita shodně s identifikací střetů interní metodika, potvrzená zadavatelem této studie (SŽDC). Hodnocení zohledňuje ty návrhy technického řešení trasy VRT, které částečně omezují přímé zásahy trasy do území, tj. především mostní objekty, tunely v rozlišení hloubený a ražený (rozdílné podmínky na umísťování staveb v území dotčeném koridorem VRT). Základní principy použité metodiky jsou obsaženy v kapitole 1.3.1. této části studie.

1.1 Koridory VRT v nadřazené územně plánovací dokumentaci

1.1.1 Politika územního rozvoje České republiky 2008

(schválena UV ČR č. 929/2009 Sb., o Politice územního rozvoje České republiky 2008)

Koridor VRT ve spojení Praha – Brno, jehož součástí je variantně prověřovaná trasa v úseku Benešov - Brno, je v Politice územního rozvoje České republiky 2008 (dále pouze PÚR ČR 2008) sledována jako součást koridorů vysokorychlostní dopravy VR1, větve Praha-Brno-hranice ČR/Rakousko, resp. SR (-Wien, Bratislava). Důvodem vymezení je chránit na území ČR navržené koridory vysokorychlostní dopravy v návaznosti na obdobné koridory především v SRN a případně v Rakousku.

Jako úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady PÚR ČR 2008 ukládá: „Prověřit reálnost a účelnost požadované podmínky územní ochrany koridorů VRT, včetně způsobu využití vysokorychlostní dopravy a její koordinace s dalšími dotčenými státy a navazující případné stanovení podmínek pro vytvoření územních rezerv“.

1.1.2 Aktualizace Politiky územního rozvoje České republiky – rozpracovaná

V současné době je rozpracovaná Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky, pořizovaná MMR ČR, která se nachází ve fázi vypořádání stanovisek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů, krajů, připomínek obcí a veřejnosti a vyjádření sousedních států. V Aktualizaci č. 1 je i nadále sledováno spojení VRT Praha - Brno jako součást koridoru vysokorychlostní dopravy VR1. Jako úkol pro územní plánování Aktualizace č. 1 PÚR ČR ukládá: „Prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření zajistit ochranu území pro tento rozvojový záměr vymezením územních rezerv, případně vymezením koridorů pro úseky (Dresden -) hranice SRN/ČR – Lovosice, Praha, Plzeň – Praha, Praha – Brno, Přerov – Brno, Přerov – Ostrava – hranice ČR/Polsko, Brno – Vranovice – Břeclav – hranice ČR“. Jako úkol pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady Aktualizace č. 1 PÚR ČR ukládá: „Prověřit reálnost, účelnost a požadované podmínky územní ochrany koridorů VRT, včetně způsobu využití vysokorychlostní dopravy a její koordinace s dalšími dotčenými státy a navazující případné stanovení podmínek pro vytvoření územních rezerv“.

1.1.3 Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Zásady územního rozvoje (dále ZÚR) Středočeského kraje byly vydány v únoru 2012. Vymezují koridory pro vysokorychlostní tratě jako veřejně prospěšné stavby takto:

D202 pro trať Praha – Brno, úsek Praha – Poříčany;

D204 pro trať Praha – České Budějovice, úsek Praha – Bystřice u Benešova

Variantní koridory VRT ve spojení Benešov – Jihlava – Brno, navrhované a hodnocené v rámci předložené technické studie, nejsou v ZÚR Středočeského kraje vymezeny.

Poznámka: Opatření obecné povahy - ZÚR SK bylo napadeno žalobou firmy OPTREAL, spol. s r.o., ve které se domáhala zrušení koridoru veřejně prospěšné stavby s označením D204 „Koridor železniční tratě č. 220: úsek Praha – Bystřice u Benešova“. Krajský soud v Praze ve svém rozsudku ze dne 13. září 2013, č. j. 50 A 16/2013 – 97 část této veřejně prospěšné stavby zrušil a to v úseku Praha – Strančice.

1.1.4 Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje kraje Vysočina

Aktualizace č. 1. ZÚR kraje Vysočina byla vydána v říjnu 2012. Koridor VRT nebyl předmětem aktualizace. ZÚR kraje Vysočina vymezují územní rezervu pro vysokorychlostní trať VR1 Praha – Brno na území kraje ve spojení Leština u Světlé – Světlá nad Sázavou – Havlíčkův Brod – Dobronín – Velké Meziříčí – Velká Bíteš – hranice krajů KrV/JMK. Variantní koridory VRT ve spojení Benešov – Jihlava – Brno, navrhované a hodnocené v rámci předložené technické studie, nejsou v ZÚR kraje Vysočina vymezeny.

1.1.5 Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje - rozpracované

ZÚR Jihomoravského kraje jako opatření obecné povahy byly rozsudkem NSS č. 1Ao 7/2011-526 ze dne 21. 06. 2012 zrušeny. V současné době Jihomoravský kraj pořizuje nové ZÚR, které jsou rozpracované s předpokladem společného projednání s dotčenými orgány dle § 37 a § 38 na přelomu roku 2014/2015. Rozpracovaný návrh ZÚR Jihomoravského kraje vymezuje územní rezervu pro dvě varianty koridoru VRT ve spojení Praha – Brno, navazující na územní rezervu vymezenou na území kraje Vysočina v prostoru Přibyslavic.

Na území statutárního města Brna jsou obě varianty koridoru VRT napojeny na stávající železniční tratě tak, aby umožňovaly prověřit varianty VRT ve vztahu k variantnímu řešení polohy železničního uzlu Brno (var. „Řeka“ – odsunutá poloha, var. „Petrov“ – stávající poloha). ZÚR Jihomoravského kraje současně ukládají úkol prověřit vedení VRT a polohu železničního uzlu Brno na území města Brna v ÚP Brna. Vzhledem k tomu, že ZÚR Jihomoravského kraje jsou v současné době rozpracované a dosud nebyly v souladu se stavebním zákonem projednány, je nutné vymezené varianty VRT na území Jihomoravského kraje považovat za pouze informativní.

Přehlednou informaci o vymezení variant koridorů VRT v zásadách územního rozvoje dotčených krajů uvádí následující tabulka 1.1.

Tab. 1.1: Přehledná informace o vymezení variant VRT v zásadách územního rozvoje dotčeného kraje

Zásady územního rozvoje kraje	Varianta VRT vymezená v zásadách územního rozvoje (ano/ne)			
	Var. N13	Var. N14	Var. N15	Var. N16
Středočeský	ne	ne	-	-
Vysočina	ne	ne	ne	ne
Jihomoravský (rozpracovaný)	ano	ano (shodně s N13)	ano (shodně s N13)	ano (shodně s N13)

1.2 Urbanistické a krajinářské hodnocení územní průchodnosti koridorů VRT

1.2.1 Vymezení dílčích úseků v trase Benešov - Brno pro hodnocení územní průchodnosti a vzájemné porovnání variant

Pro účely hodnocení územní průchodnosti a následně pro vzájemné porovnání dílčích variantních koridorů VRT je hodnocený úsek Benešov - Brno rozdělen na tři úseky I. – III., které jsou charakteristické možnostmi vzájemných kombinací dílčích úseků VRT v navrhovaných variantách N13 – N16. Vymezení úseků a zastoupení jednotlivých variant v daných úsecích udává následující tabulka 1.2.

Tab. 1.2: Vymezení úseků a zastoupení variant v daném úseku	
Úsek	Vymezení varianty VRT v daném úseku
I. Benešov - Studený	Var. N13: kontinuální trasa s vedením severně od Vlašimi
	Var. N14: společný úsek s var. N13 + variantní vedení jižně od Vlašimi + společný úsek s N13
II. Studený - Rybné	Var. N13: kontinuální trasa s vedením jižně od Havlíčkova Brodu (severní)
	Var. N14: trasa vedena jižně od Vystrkova, severně od Smrčné
	Var. N15: společný úsek s var. N13 + variantní vedení prostorem obcí Věž, Úhořilka + společný úsek s var. N14 a N16
	Var. N16: trasa vedena severně od Vystrkova, jižně od Smrčné
	Var. N17: trasa vedena v severním souběhu s dálnicí D1
III. Rybné - Brno	Var. N13, N14, N15, N16, N17: společná trasa s rozvětvením Brno sever (Petrov) a Brno, jih

1.2.2 Vymezení sektorů pro urbanistické a krajinářské hodnocení územní průchodnosti

Pro účely urbanistického a krajinářského hodnocení podmínek územní průchodnosti jsou jednotlivé úseky VRT (I. – III.) dále členěny do šestnácti sektorů (01 – 16), vymezených na základě specifických vlastností a dominantního využití dotčeného území. Sektory jsou kromě jiného vymezeny tak, že v dané ploše obsahují všechny navrhované varianty (kromě sektorů 06 a 07), které se v daném území vyskytují.

Vymezené sektory ve spojení Benešov – Brno lze z hlediska urbanistického a krajinářského charakterizovat následujícími pěti typy, tj. a) – e):

- a) velká města, jejich příměstské osídlení a příměstská krajina (16 - Brno, 14 - Zázemí Brna, 15 - Podkomorské lesy a Oslavanská brázda, 08 - Jihlava a zázemí),
- b) města střední a menší velikosti, jejich příměstské osídlení a příměstská krajina (01 - Benešovsko, 02 - Vlašimsko, 05 - Humpolecko, 07 - Havlíčkobrodsko, 11 - Velké Meziříčí, 13 - Velká Bíteš),

- c) území se skupinovým nebo rozptýleným venkovským osídlením (03 - Čechticko, 06 - Herálecko, 10 – Měřín, Stránecká Zhoř, 12 – Jabloňov, Ruda).
- d) krajina s převažujícím rekreačním a vodohospodářským využitím (04 - Želivsko),
- e) krajina blízká přírodě s minimem urbanizace (sektor 09 – hřbet 550).

Vymezení úseků, sektorů a jejich základní typologii zobrazuje následující tabulka 1.3.

Tab. 1.3: Vymezení úseků, sektorů a jejich základní typologie		
Úsek	Sektor	Typ sektoru
I. Benešov - Studený	01 - Benešovsko	b) města střední a menší velikosti, jejich příměstské osídlení a příměstská krajina
	02 - Vlašimsko	b) města střední a menší velikosti, jejich příměstské osídlení a příměstská krajina
	03 - Čechticko	c) území se skupinovým nebo rozptýleným venkovským osídlením
	04 - Želivsko	d) krajina s převažujícím rekreačním a vodohospodářským využitím
II. Studený - Rybné	05 - Humpolecko	b) města střední a menší velikosti, jejich příměstské osídlení a příměstská krajina
	06 - Herálecko	c) území se skupinovým nebo rozptýleným venkovským osídlením
	07 - Havlíčkovobrodsko	b) města střední a menší velikosti, jejich příměstské osídlení a příměstská krajina
	08 – Jihlava a zázemí	a) velká města, jejich příměstské osídlení a příměstská krajina
III. Rybné - Brno	09 – Hřbet 550 m	d) krajina blízká přírodě s minimem urbanizace
	10 - Měřín – Stránecká Zhoř	c) území se skupinovým nebo rozptýleným venkovským osídlením
	11 - Velké Meziříčí	b) města střední a menší velikosti, jejich příměstské osídlení a příměstská krajina
	12 – obce Jabloňov, Ruda	c) území se skupinovým nebo rozptýleným venkovským osídlením
	13 - Velká Bíteš	b) města střední a menší velikosti, jejich příměstské osídlení a příměstská krajina
	14 - Zázemí Brna	a) velká města, jejich příměstské osídlení a příměstská krajina
	15 - Podkomorské lesy a Oslavanská brázda	a) velká města, jejich příměstské osídlení a příměstská krajina
	16 - Brno	a) velká města, jejich příměstské osídlení a příměstská krajina

1.2.3 Urbanistické a krajinářské hodnocení varianta VRT dle jednotlivých úseků a sektorů

Úsek I. Benešov – Studený	Sektor 01 – Benešovsko
---------------------------	------------------------

Popis sektoru

Sektor zahrnuje část rozvojové osy republikového významu (Praha – Benešov – České Budějovice) vymezené v ZÚR Středočeského kraje podél silnice I. třídy a celostátní železniční trať. Benešov a jeho příměstský prostor je hodnocen jako střední centrum osídlení – významné, v satelitní poloze vůči Praze. Benešov je historické město střední velikosti (cca 20 000 obyvatel), rozložené na křížení dopravních komunikací. Přiléhá k silnici I/3 a prochází jím železniční trať č. 271. Dostupnost Prahy je cca 30 minut. K městu bezprostředně přiléhá, a jeho image spoluvytváří, areál zámku Konopiště.

Sektor převážně leží v mírně zvlněném terénu Konopištské pahorkatiny, která dále na východ přechází v Divišovskou vrchovinu. Prostor přírodního parku Džbány - Žebrák s výrazným vrcholem Žebrák (585 m n.m.) se vyznačuje již větší terénní členitostí a je součástí Jankovické pahorkatiny. Krajinu jako celek lze považovat za lesozemědělskou s lesními porosty vázanými zejména na údolí vodních toků, vyvýšené polohy a přírodní park. Zemědělsky obdělávané plochy jsou členěny enklávami nelesní rozptýlené zeleně. Za významnější vodní tok lze považovat zejména Konopištský potok, který protéká krajinářsky cenou lokalitou zámku Konopiště s přilehlým parkem a následně dotuje blízké vodní plochy.

POPIS VEDENÍ VRT

Invariantní vedení VRT N13 v severním zázemí Benešova se uskutečňuje raženým tunelovým úsekem pod silnicí I/3, mostem přes zalesněné údolí Benešovského potoka. Dále pokračuje převážně zemědělsky využívaným územím, místy v kratších hloubených tunelových úsecích, a poté sleduje koridor silnice II/112 ve směru na Vlašim.

VLIVY VRT NA KRAJINU A OSÍDLENÍ (ZHODNOCENÍ PODMÍNEK PRŮCHODNOSTI)

Přestože invariantní VRT N13 se výrazně uplatní v severním příměstském prostoru Benešova (most a hloubené tunely) a ve dvou lokalitách se střetává s lokálními výrobními zařízeními, je její poloha vůči městu zvolena vhodně. VRT je vedena v souběhu s koridorem VVN a s plánovaným přeložením silnice II/112, nevytváří tak rozvoji města novou překážku. Po případném dosažení limitů těchto komunikací může být rozvoj města orientován jihovýchodním směrem v návaznosti na silnici I. třídy a železniční trať. Podstatné je také to, že vedením VRT není narušen vztah města s areálem státního zámku Konopiště a zámecké zahrady. Viditelnost Benešova z VRT (mostní objekt) dává předpoklad využití k propagaci města v dostupnosti z Prahy – jeho nabídky vybavenosti, kulturních hodnot, areálu zámku Konopiště aj.

VRT se vzhledem ke způsobu vedení ve volné krajině bude vizuálně uplatňovat, avšak díky tunelovým úsekům budou tyto vlivy sníženy. Omezení migrační prostupnosti a fragmentaci krajiny lze předpokládat zejména v případech povrchových úseků (s výjimkou přemostění). Severně nad Benešovem, tj. údolí Konopištského potoka, dochází k zásahu (křížení) dálkového migračního koridoru velkých savců, čímž může dojít ke snížení jeho funkce (dle studie „Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce“ (Anděl P., Mináriková T., Andreas M., eds., 2010).

Vzhledem k plánované přeložce silnice II/112 budou vzájemným souběhem silnice a VRT jejich vlivy na krajinu celkově sníženy. VRT kříží regionální biokoridor ÚSES, čímž jsou kladeny vyšší požadavky na zajištění funkce územního systému ekologické stability. Obecně je vhodné pokusit se ještě minimalizovat nové zásahy do lesů v Konopištském údolí.

Úsek I. Benešov – Studený	Sektor 02 – Vlašimsko
----------------------------------	------------------------------

POPIS SEKTORU

Sektor o délce cca 20 km zahrnuje na západ a na východ od Vlašimi venkovský prostor s rozptýlenými venkovskými sídly. Sektor je vázán na rozvojovou osu krajského významu Benešov – Vlašim, vymezené v souběhu se silnicí II/112 a jednokolejnou neelektrifikovanou železniční tratí č. 222 (kontrastní setkání s technologickým protipólem VRT). Jádrem sektoru je město Vlašim, v ZÚR Středočeského kraje zařazené jako střední centrum osídlení – ostatní. Zvláštností historického města s cca 12 000 obyvateli je zámek a jeho zahrada anglického typu. Město je charakteristické tradiční strojírenskou výrobou a výrobou munice. Zvláštností sektoru je také na jeho západním okraji areál zámku Jemniště zahrnující i zámeckou zahradu a na severním okraji sektoru obec Kladruba s významným rehabilitačním ústavem.

Po krajinářské stránce se sektor nachází v území zvlněného terénu Divišovské vrchoviny, která je od Kácovské pahorkatiny oddělena zalesněným hřbetem s výraznějším vrcholem Kalamajka (517 m n.m.). Na východě je území tvořeno Načeradskou vrchovinou z níž vystupuje Javornická hůra (583 m n.m.). Krajinu lze vnímat jako lesozemědělskou s lesy vázanými zejména na výše položené lokality a údolí vodních toků (zejména Blanice, Chotýšanky, Jinošovského údolí na Orlině nebo Pekelského potoka). Kulturní bezlesí je místy doplněno enklávami nelesní rozptýlené zeleně. Oblast CHKO Blaník již leží mimo posuzovaný sektor.

POPIS VEDENÍ VRT

VRT je řešena ve dvou výrazně rozdílných variantách vedených severně N13 a jižně N14 od Vlašimi. Obě varianty procházejí zalesněným hřbetem na hranici Divišovské vrchoviny a Kácovské pahorkatiny. Přebíhájí údolí Chotýšanky. Následně VRT vede převážně úrovně jižně a severně od Vlašimi a překonává údolí Blanice. Jižní varianta N14 významněji prochází lesními porosty (zejména Jinošovské údolí a Velký bolinský les) oproti variantě severní N13. Obě varianty se sbíhají v místě deprese zalesněného hřbetu při jižním úpatí Javornické hůry a severním úpatím Zeleného vrchu. Místy je VRT vedena v tunelových úsecích.

VLIVY VRT NA KRAJINU A OSÍDLENÍ (ZHODNOCENÍ PODMÍNEK PRŮCHODNOSTI)

Pro obě varianty shodně platí že úrovně zasahují do krajiny při úpatí Javornické hůry, Zeleného vrchu a zalesněného hřbetu s vrcholem Kalamajka západně od Vlašimi, který plní funkci dálkového migračního koridoru velkých savců. Jeho funkce může být tímto zásahem snížena. Z hlediska volné krajiny lze předpokládat vizuální uplatnění VRT zejména v úrovněvých úsecích, kde též dojde k její fragmentaci. Územní střety ke kterým dojde jsou zmírňovány tunelovými úseky.

Varianta severní N13 se na několika místech dotýká a bude limitovat severní rozvoj Vlašimi a venkovských sídel Pavlovice, Zdislavice, Chotýšany, zejména pokud se týká jejich

místních výrobních zařízení. Nutno upozornit na těsný kontakt varianty s prostorem vzletové a přistávací dráhy letiště u Domašína. Dálkový migrační koridor je oproti variantě N14 překonán delším tunelovým úsekem, čímž je míra negativního ovlivnění více minimalizována. Průchodem VRT jsou též kříženy regionální biokoridory ÚSES, čímž mohou být sníženy jejich funkce.

Varianta jižní N14 je zatížena rizikovým vztahem k zámku Jemniště a k jeho zahradnímu areálu a dále ke statku Křišňův Dvůr u obce Lhotka – Veselka (Mezinárodní společenství pro prosazování vědomí Krišny, Hnutí Hare Krišna). V dalším průběhu varianty již nedochází k dotčení Vlašimi ani venkovských sídel. VRT však průchodem podblanickým prostorem vytváří předěl mezi městem Vlašim a blízkou CHKO Blaník (tj. přiblížením vzájemným přiblížením). Oproti variantě severní je tak jižní varianta N14 vedena významněji v lesních porostech úrovnovými úseky, čímž dojde k jejich fragmentaci. Průchodnost území je komplikována vymezenými regionálními biocentry (Nešperská Lhota, Bolinský les) a biokoridory ÚSES, do kterých VRT zasahuje (vyššího významu je především střet s biocentry).

Obě varianty jsou problematické. Severní vedení VRT N13 je tak hodnoceno vzhledem k četným lokálním konfliktům s osídlením. Jižní varianta má konfliktů méně avšak jsou nadmístního významu. Zpracovatel posouzení proto doporučuje zvážit možnosti korekce jižní varianty VRT N14 bez vedení v těsné blízkosti zámku Jemniště, areálu Křišňův Dvůr a mimo lesnaté prostory jižně od Vlašimi. **Pokud by nebylo možno splnit uvedené podmínky pro jižní variantu N14, je schůdnější vyrovnat se s problémy místního významu severní varianty VRT N13.**

Úsek I. Benešov – Studený	Sektor 03 – Čechtice
---------------------------	----------------------

POPIS SEKTORU

Cca 10 km dlouhý sektor Čechtice se nalézá ve Středočeském kraji. Z hlediska osídlení jsou v sektoru situovány obce venkovského charakteru, z nichž nejvýznamnější jsou Čechtice cca 1 400 obyvatel a Křivsoudov cca 400 obyvatel. Sektor je vymezen v prostoru zvlněné Načeradské a Čechtické pahorkatiny s Javornickou hůrou na západě (583 m n.m.), Kopaninou na východě (523 m n.m.) a Jizbickým kopcem na jihozápadě (600 m n.n.). Lesozemědělskou krajinou protékají zejména Čechtický a Sedlický potok jako nejvýznamnější vodoteče. Mozaika zemědělské půdy je místy doplněna segmenty nelesní rozptýlené zeleně. Vyšší nadmořské polohy jsou zpravidla zalesněny.

POPIS VEDENÍ VRT

VRT je řešena invariantně jako N13 a N14 průchodem mezi obcemi se Čechtice a Křivsoudov. Převážně úrovnově po terénu se dvěma kratšími tunely. Na severozápadě a jihovýchodě prochází VRT lesními prostory, překonává údolí Sedlického a Čechtického potoka. Severně od obce Studený je navrženo tunelové křížení VRT s tělesem dálnice D1.

VLIVY VRT NA KRAJINU A OSÍDLENÍ (ZHODNOCENÍ PODMÍNEK PRŮCHODNOSTI)

Venkovské osídlení není vedením VRT významněji dotčeno. Předpokládá se zmírnění vlivu na krajinu citlivou integrací záměru do zvlněné lesozemědělské krajiny, s uplatněním několika

kratších tunelových úseků. Zejména úrovňové průchody lesními porosty je nutno považovat za významnější zásahy do stávajícího charakteru krajiny. Zalesněný pás východně od Čechtíc, plnící též funkci migračně významného koridoru velkých savců, bude záměrem dotčen. Krajina bude novou antropogenní linií fragmentována. Průchodem skrze regionální biokoridory ÚSES jsou kladeny nároky na zajištění jejich funkčnosti.

Úsek II. Studený – Rybné	Sektor 04 – Želivsko
---------------------------------	-----------------------------

POPIS SEKTORU

Vymezený sektor je územně komplikovaný. Varianty VRT procházejí kopcovitým zalesněným terénem, setkávají se s vedením dálnice D1 a musí překonat bariéru toku Želivky - vodní zdroj nadregionálního významu. Osídlení je rozptýlené a zahrnuje převážně drobnou vesnickou zástavbu a izolované usedlosti. Do vymezeného sektoru okrajově zasahuje Želiv - obec s cca 1100 obyvateli, tradiční letní rekreační oblast s navazující sestavou tří přehrad s kombinovanou i rekreační funkcí. Obec má základní občanskou a technickou vybavenost a jejím hlavním kulturním znakem je areál kláštera Želiv – vyhlášený národní kulturní památkou. Druhá charakteristická obec pro sektor jsou Senožaty, sídlo venkovského typu s cca 700 obyvateli.

Na předchozí Čechtickou pahorkatinu v sektoru 03 volně navazuje pahorkatina Košetická. Ta východně od Želivky postupně přechází v Humpoleckou kotlinu. V rámci převažující lesozemědělské krajiny jsou lesní porosty primárně vázány na údolní polohy jednotlivých vodotečí, zejména Želivky, Martinického a Blažejovického potoka. Výjimkou je lesní celek severně od Vítonic a Děkanovic. Území se vyznačuje vysokým vodohospodářským významem, z vodní nádrže Švihov na Želivce je mj. přivaděčem zásobována pitnou vodou Praha. Mozaika zemědělské půdy je místně doplněna rozptýlenou nelesní zelení.

POPIS VEDENÍ VRT

Společný počátek variant VRT se nachází v místě křížení s dálnicí D1 u obce Studený. Jižní varianta N14 se nejprve drží v linii s dálnicí, těsně před Želivkou ji podruhé kříží a odklání se jižním směrem. Pokračuje v souběhu se západním, více lesnatým, úbočím říčního údolí, přechází údolí Martinického potoka a následně Želivku přechází západně od sídla Lhotice (v této části je VRT úsekově řešena tunely). Varianta severnější N13 se zprvu od dálnice D1 odklání severním směrem a překonává údolí Želivky (vodní nádrž Švihov) kratším úsekem. Dále se k dálnici D1 opět přimyká a pokračuje přibližně v jejím souběhu (místy je VRT vedena tunelovými úseky). Varianta N17 (s upravenými technickými a rychlostními parametry VRT) se od této varianty poté odklání a důsledně kopíruje koridor dálnice D1.

VLIVY VRT NA KRAJINU A OSÍDLENÍ (ZHODNOCENÍ PODMÍNEK PRŮCHODNOSTI)

Varianty N13 a N14 se dotýkají několika menších uskupení vesnické zástavby – areálů zemědělské výroby, nebo samostatných usedlostí. Střety se sídly jsou pouze s výrobními zemědělskými objekty, u severní varianty N13 u obce Koberovice, u jižní varianty N14 u obce Hořice, vždy a v těsné blízkosti dálnice. Nejvýznamnější obce Senožaty a Želiv nejsou přímo dotčeny vlivy VRT, ale vedení jižní varianty N14 se k nim přibližuje. Obě varianty se nevyhnou

přechodu přes řeku Želivku - v pásmu ochrany vodního zdroje. Severní varianta N13 však řeší toto překročení krátkým kolmým úsekem, zatím co jižní varianta N14 je v tomto ohledu rizikovější, protože úsek vlivu VRT na tok Želivky je mnohem delší. Terénní podmínky vyžadují v obou variantách v několika úsecích použít tunelové řešení. Jižní varianta N14 je však náročnější na délku tunelů a nutnost dalšího mostu pro překročení dálnice D1 u obce Hořice. Varianta N17, důsledně kopírující koridor dálnice D1, zasahuje do areálu zemědělského podniku na jižním okraji Koberovic, avšak pravděpodobně menší měrou, než je tomu u variant N13 a N14. V dalším průběhu varianty N17 již v rámci sektoru nedochází k dalším střetům. **Z hlediska vlivu na osídlení se tedy jeví řešení VRT dle varianty N17 průchodné** (za předpokladu volby řešení s upravenými technickými a rychlostními parametry VRT).

Ve vztahu ke krajině je u jižní varianty N14 vliv zmírněn díky prvotnímu souběhu s dálnicí D1 (i zde však vedením VRT dojde k zásahům do lesů), následně však vstupuje do citlivého a krajinářsky hodnotného území údolních poloh Želivky, kde dochází k zásahu do lesních porostů, byť bude zmírněn tunelovými úseky. VRT je v delším úseku vedena v blízkosti říčního prostoru. Též zasahuje do regionálního biocentra (Borkovy) a regionálního biokoridoru ÚSES, čímž jsou možnosti průchodu dále ztíženy (zejména v případě zásahu do biocentra).

Varianta severní N13 a N17 odklonem od dálnice vstupuje do lesního porostu, který fragmentuje. Následně však relativně krátkým a kolmým úsekem přechází přes údolí Želivky, čímž minimalizuje negativní vlivy na krajinářsky cenný říční prostor. Vliv na volnou krajinu je poté snížen souběhem s dálnicí D1, úsek též prochází prostorem o nižší lesnatosti s lepší průchodností. Varianta N 17 se však těsněji přimyká k tělesu dálnice D1, resp. důsledně ho kopíruje. Ve všech variantách bude úrovněnými úseky dotčena celková migrační prostupnost krajiny a dojde k její další fragmentaci. **Těsnějším souběhem varianty N17 s dálnicí D1 bude zdůrazněna stávající antropogenní linie v krajině, což však lze považovat oproti zcela novému vedení VRT ve vzdálenějších polohách za lepší řešení.**

Úsek II. Studený – Rybné	Sektor 05 – Humpolecko
--------------------------	------------------------

POPIS SEKTORU

Vzhledem k širokému rozložení variant je sektor vymezen rozsáhle pro území cca 15 x 10 km. Jeho těžištěm je město Humpolec a jeho příměstské zázemí. Historické město Humpolec je pokládáno za rozvojovou oblast na rozvojové ose, má tradičně silnou složku výroby (dříve textilní), počet obyvatel je cca 11 000. Sektor je z hlediska terénu kopcovitý a silně zalesněný. Českomoravská vysočina zde dosahuje nadmořské výšky přes 600 m. Její terénní severojižní hřbet Orlík – Kopec sahá v délce 9 km od Humpolce až k hradu Lipnice.

Sektor se nachází v prostoru Humpolecké kotliny již dominuje město Humpolec. Krajinné zázemí města je tvořeno převážně zemědělsky obdělávanou půdou, místy s výskytem izolovaných segmentů nelesní rozptýlené zeleně. V tomto směru lze za hodnotnější považovat území rámované sídly Světlice, Světlický Dvůr, Hadina, Čejov a Budíkov, kde je výskyt této vegetace četnější. Na toto silněji urbanizované území navazuje jižně a východně od města členitý a lesnatý hřbet Melechovické vrchoviny, který se táhne severním směrem až k hradu Lipnice. Za dominantní lze považovat zalesněné vrcholy Krásná vyhlídka (663 m n.m.), Kopec

(655 m n.m.) a Orlík (678 m n.m.). Terén se stává morfologicky členitější též západním směrem včetně zalesnění vyšších poloh (vrchy Rápotice 623 m n.m. nebo Brádla 626 m n.m.). Sektorem protéká několik vodních toků nižšího řádu. Výjimkou je řeka Želivka jejíž členitější a zalesněné údolí se nachází na západním okraji sektoru.

POPIS VEDENÍ VRT

Sektor je možno považovat z hlediska vedení variant VRT za klíčový. Důvodem je nutnost překonání zvýšené nadmořské výšky území, hlediska ochrany přírody a krajiny a vlivy na osídlení. Zásadní rozdíly v návrzích na vedení VRT jsou vyjádřené čtyřmi variantami řešení. Svazek dvou jižních variant N14 a N16, prochází kolem rekreačního území u Želivky (Valcha) a přibližuje se na dotek s dálnicí D1 u MÚK Humpolec v prostoru Krásná vyhlídka. Severně od dálnice D1 jsou vedeny dvě varianty VRT N13 a N15. Jejich výchozí bod je společný u obce Horní Rápotice. Varianta N15 se odklání od dálnice D1 o cca 6 km, prochází hřbetem vrchů Orlík – Kopec cca 5 km dlouhým tunelem. Varianta N13 se vzdaluje od dálnice o cca 10 km a obchází ze severu zmíněný hřbet za cenu značného prodloužení trasy a přiblížení se hradu Lipnice – Národní kulturní památka (NKP). Varianta N17 (s upravenými technickými a rychlostními parametry VRT) důsledně kopíruje koridor dálnice D1 v celé jeho délce procházející sektorem.

VLIVY VRT NA KRAJINU A OSÍDLENÍ (ZHODNOCENÍ PODMÍNEK PRŮCHODNOSTI)

V případě všech posuzovaných variant je předpokládáno, že se VRT bude v krajinném obraze vizuálně uplatňovat jako nová antropogenní linie a dojde k dalšímu snížení celkové prostupnosti a fragmentaci krajiny.

Obě jižní varianty VRT N14 a N16 zasahují do významné rekreační oblasti na západním okraji kraje Vysočina – v údolí meandru Želivky, mezi vodními nádržemi Trnávka, Vřesník a Sedlická (Velká přehrada) a nelze je proto doporučit. Těžko prostupný úsek je handicapující i pro pokračování variant v navazujících sektorech. Snahou obou jižních variant je souběh s dálnicí D1. Tento prostor se však vyznačuje vysokou lesnatostí a členitou morfologií. I přes uvažované tunelové úseky dojde k významným zásahům do lesních porostů v blízkosti řeky Želivky, jižně pod Hněvkovicemi a dále při severním úpatí vrchu Krásná vyhlídka a Holý vrch. Tento pás zároveň plní funkci dálkového migračního koridoru velkých savců, jehož funkce je již narušena dálnicí D1 a lze předpokládat, že vedením VRT by došlo k dalšímu omezení celkové migrační prostupnosti krajiny. Prostupnost území je též ztížena vymezenými regionálními biocentry (Hradiště, Čerňák) a biokoridory ÚSES (větší význam je přikládán biocentrum). Z hlediska vlivů na krajinu a její potenciální fragmentaci je možné **za mírně příznivější považovat variantu N16** z důvodu těsnějšího souběhu s dálnicí avšak ve vztahu k variantě N14 nejde o zásadní rozdíl.

Z odkloněných severních variant je (při dodržení obecných technických a rychlostních parametrů VRT) **lépe hodnocena kratší varianta N15**. Vliv na osídlení se týká obce Horní Rápotice (bydlení a výroba). Snížení negativního působení stavby na území (technizace a fragmentace) je dosaženo dlouhým tunelovým úsekem pod hřbetem vrchu Orlík – Kopec. Hřbet plní funkci dálkového migračního koridoru pro velké savce. VRT též prochází přes regionální biokoridor ÚSES a v blízkosti regionálního biocentra Orlík. Tento střet je díky zmíněnému tunelovému úseku vhodně minimalizován. Funkce koridoru by tedy neměla být významně

ovlivněna. Výhodou je též celkově kratší délka VRT. Z tohoto důvodu je tato varianta N15 považována za přijatelnější. Varianta prochází územím o nižší lesnatosti.

Delší varianta N13 se výrazně vzdaluje od sledovaného generelního směru společného s dálnicí D1. Zahrnuje několik kratších tunelů, v souhrnu délky však srovnatelných s dlouhým tunelem pod vrchů Orlík – Kopec. Vlivy této varianty N13 na osídlení se kromě totožného střetu s obcí Horní Rápotice, týkají navíc ještě obce Budíkov (bydlení, sport) a přiblížení k obci Kejžlice. Rizikovým faktorem varianty N13 je přiblížení k obci Lipnice nad Sázavou a k hradu Lipnice – NKP. Tyto vlivy na osídlení i významnou památku jsou zmírněny řešením několika úseků tunelových – avšak převážně hloubeným způsobem. U této varianty je předpokládán vyšší bariérový efekt ve vztahu k celkové migrační prostupnosti krajiny díky delší délce varianty VRT a zásahu do migračního koridoru velkých savců v místě bezlesí pod Lipnicí nad Sázavou (spojnici mezi okolními zalesněnými svahy).

Varianta N17, důsledně vedená v souběhu s dálnicí D1, se setkává z hlediska osídlení s několika problémovými úseky. První z nich je kontakt (menšího rozsahu) se zemědělským podnikem a bydlením u obce Speřice. Následuje pravděpodobný střet VRT s dálniční odpočívkou (součástí je pamětní místo automobilové havárie Alexandra Dubčeka) a motorestem. Závažnější je však zásah VRT N17 do jižního okraje Humpolce, který zahrnuje z hlediska města významnou komerční a industriální zónu (KIZ) a výběžek rodinného bydlení. **Pokud se podaří vyřešit uvedené střety (zejména s KIZ Humpolec) je možno pokládat variantu N17 za průchodnou.**

Z hlediska vlivu na krajinu si varianta N17 pravděpodobně vyžádá zásah do lesů menšího významu v blízkosti koridoru dálnice D1. Dále jejím vedením dojde k přechodu přes dálkový migrační koridor velkých savců a regionální biokoridory ÚSES. V těchto úsecích jsou však jejich funkce již omezeny zmíněnou dálnicí. Těsným souběhem obou komunikací se tedy nepředpokládá významné zhoršení migrační prostupnosti krajiny nad rámec stávající situace. Vzájemným souběhem bude posílen význam antropogenní linie v krajině, což je však považováno za přijatelnější řešení než vedení VRT izolovaně ve volné krajině. **Z těchto důvodů je varianta N17 z hlediska vlivů na krajinu považována za nejpřijatelnější.**

Úsek II. Studený – Rybné	Sektor 06 – Herálecko
--------------------------	-----------------------

POPIS SEKTORU

Sektor je vymezen v kraji Vysočina ve složitém území s kopcovitým značně zalesněným terénem. Od západu k východu je území prořezáno dálnicí D1, přibližně od severu k jihu koncovou železniční tratí 237. Vesnická zástavba je rozptýlená. V těžišti sektoru je situována největší obec Herálec (cca 1100 obyvatel), další významné obce jsou Větrný Jeníkov (cca 650 obyvatel), Úsobí (700 obyvatel), Věž (800 obyvatel), památkově chráněná malá obec Petrovice u Jihlavy a další.

Sektor se nachází v členitém prostoru Herálecké pahorkatiny a Jeníkovské vrchoviny, vyšší polohy jsou zpravidla zalesněny. Významnější vrcholy se nacházejí především v území severozápadně, východně a jihovýchodně od Větrného Jeníkova, kde mohou dosahovat výšky

až 700 m n.m. Obecně lze za členitější území považovat jižní polovinu sektoru vyznačující se vyšší lesnatostí. V severní polovině již převládá spíše zemědělské využívání krajiny, z které vystupují dva bezejmenné zalesněné vrchy (cca 600 m n.m.) severovýchodně od Herálce. Hlubší depresí mezi nimi protéká Nohavický potok. Kulturní bezlesí je doplněno enklávami drobnější nelesní vegetace. Sektorem protékají vodoteče nižšího řádu.

POPIS VEDENÍ VRT

Varianty VRT jsou navrženy ve velkém rozptýlu. Varianta N15 navazuje na relativně dlouhý tunel pod hřbetem kopců Orlík – Kopec. Další průchod okrajem území s nadmořskou výškou přes 500 m n.m. řeší třemi kratšími tunely, aniž dochází ke konfliktům s osídlením. Varianta N14 je vedena v těsné blízkosti dálnice D1, s mimoúrovňovým přechodem z její jižní strany na severní. Varianta N16 se od dálnice D1 více odklání a třemi tunely překonává úsek Vysočiny s nadmořskou výškou přes 650 m n.m. v blízkosti vrchu Strážník (713 m n.m.). Varianta N17 (s upravenými technickými a rychlostními parametry VRT) je vedena v těsné blízkosti dálnice v celém posuzovaném sektoru.

VLIVY VRT NA KRAJINU A OSÍDLENÍ (ZHODNOCENÍ PODMÍNEK PRŮCHODNOSTI)

Z hlediska úspory území je sice vhodná varianta N14 vedená důsledně v souběhu s dálnicí, avšak za cenu jejího náročného dvojnásobného překročení. Vzájemným souběhem nebude výsledná fragmentace krajiny takového významu, jako v případě samostatného vedení ve volné krajině u variant N16 a N15. Průchod VRT je ztížen křížením s nadregionálním biokoridorem a regionálním biocentrem ÚSES (biocentrum Úsobský potok – vliv částečně snížen uvažovaným tunelem).

Varianta jižní N16 je méně výhodná průchodem přes nejvyšší terény Českomoravské vysočiny, s možnými klimatickými provozními komplikacemi a zasahováním do krajinného rázu dosud technizací málo dotčeného území. Dále je vedena v souběhu s dálkovým migračním koridorem velkých savců jehož funkci může ovlivnit (v posuzovaném sektoru nedochází k vzájemnému křížení). Na posuzované variantě též dochází ke křížení s nadregionálním biokoridorem ÚSES a zásahům do lesů, tento vliv je částečně snížen díky tunelovým úsekům. Obě varianty jsou navíc problematické průchodem v sektoru 05.

Jako nejvhodnější (při dodržení obecných technických a rychlostních parametrů VRT) se proto jeví v tomto sektoru **varianta N15** (též s ohledem na její průběh v navazujících sektorech). Varianta N15 obchází terén s nejvyšší nadmořskou výškou a díky tunelovým úsekům nevykazuje střety s osídlením. Též se vyznačuje menšími vlivy na lesní porosty, úrovňovými průchody dochází především k zásahům do drobných lesních enkláv nebo nelesní rozptýlené zeleně. VRT v této variantě také kříží regionální biokoridor ÚSES. Vzhledem k charakteru území je vhodné VRT citlivě začlenit do zvlněné méně lesnaté krajiny a minimalizovat zásahy do krajinářsky cenných menších segmentů nelesní zeleně.

Varianta N17 těsně kopíruje stopu dálnice D1 a tím potenciálně negativní vlivy na krajinu významně minimalizuje (na úkor posílení významu antropogenní linie v krajině). Pravděpodobně si vyžádá zásahy do lesů menšího významu v blízkosti dálnice. Negativní vliv vyplývající z křížení s regionálním biokoridorem ÚSES je minimalizován díky přemostění. Z povahy posuzovaného záměru dojde ve všech variantách k snížení celkové prostupnosti

krajiny. Avšak u varianty N17 budou tyto vlivy nejméně významné a lze jí proto ve vztahu ke krajině považovat za nepřijatelnější.

Také z hlediska vlivů na osídlení je možno pokládat v tomto úseku variantu N17 za přijatelnou. K nejvýznamnějšímu střetu pravděpodobně může dojít u dálniční odpočívky u obce Kamenice. Vliv na vlastní obec, ani na další obce v blízkosti dálnice (Skorkov a Kosovy) není pokládán za významný.

Úsek II. Studený – Rybné	Sektor 07 – Havlíčkovobrodsko
---------------------------------	--------------------------------------

POPIS SEKTORU

Těžištěm sektoru je Havlíčkův Brod, dle ZÚR kraje Vysočina - významné střední centrum osídlení s cca 24 000 obyvateli v rozvojové oblasti krajského významu na rozvojové ose krajského významu. Město je situované v nížinné oblasti v mělkém údolí Sázavy, na křižovatce I., II. a III. tříd silnic a celostátních i regionálních železničních tratí. Historické jádro města je městskou památkovou zónou. Ve městě fungují podniky se zaměřením na potravinářskou, strojírenskou, dřevozpracující a další výrobu.

Sektor se nachází převážně na území Chotěbořské pahorkatiny, okrajově při jihovýchodním okraji lze zaznamenat krajinu pahorkatiny Herálecké. Z morfologického hlediska se nejedná o významně členité území. Hlavním vodním tokem je řeka Sázava, která je dotována bočními přítoky, vodními toky nižšího řádu. Krajina je převážně zemědělsky obhospodařována, doplněna menšími lesními enklávami a rozptýlenou nelesní zelení. V některých případech vázanou na vodní toky a jejich nivy.

POPIS VEDENÍ VRT

Sektorem prochází pouze varianta VRT N13 s největším odklonem od generelního směru udávaného dálnicí D1. Varianta se dotýká jižního okraje příměstského území Havlíčkova Brodu poblíže letiště a protíná železniční trať č. 237 vedoucí do Humpolce. Územím prochází varianta VRT N13 s použitím řady kratších tunelů - z nichž většina je hloubených.

VLIVY VRT NA KRAJINU A OSÍDLENÍ (ZHODNOCENÍ PODMÍNEK PRŮCHODNOSTI)

Nejsevernější varianta VRT N13 je nejdelší ze všech variant a značně se odklání od generelního směru VRT vážícího se na dálnici D1. V důsledku toho logicky dochází také k relativně většímu vlivu na rozptýlené venkovské osídlení. Varianta VRT N13 důsledně obchází prostor Humpolecka s vyšší nadmořskou výškou. Terénní podmínky vyžadují na mnoha místech použít krátké tunelové úseky, čímž se střety s osídlením omezují. Střety byly zjištěny zejména v jižním zázemí Havlíčkova Brodu a týkají se zemědělské výroby, eventuálně okrajového vlivu na letiště. Varianta N13 je významná možností zapojení do systému železničních tratí Havlíčkova Brodu.

Z hlediska vlivu na krajinu varianta N13 v dotčeném sektoru prochází úrovně zpravidla otevřeným převážně zemědělským prostorem, v kterém místy zasahuje do drobnější krajinné zeleně (zejména při přechodu vodních toků). Vedením v tomto směru se bude VRT v krajině vizuálně uplatňovat, též dojde k její fragmentaci a stížené prostupnosti (je uvažováno pouze s krátkými tunelovými úseky). Zejména při východním okraji sektoru, kterým prochází dálkový

migrační koridor velkých savců, jehož funkce bude úrovnovým křížením narušena. VRT v této variantě prochází dvěma regionálními biokoridory ÚSES, čímž budou kladeny nároky na zajištění jejich funkčnosti.

Úsek II. Studený – Rybné	Sektor 08 – Jihlava a zázemí
---------------------------------	-------------------------------------

POPIS SEKTORU

Rozsáhlý sektor 08 jehož těžiště tvoří krajské město kraje Vysočina – Jihlava (s cca 50 000 obyvateli), situované v rozvojové oblasti republikového významu s navazující rozvojovou osou republikového významu. Město je dopravně výhodně napojené na dálnici D1 a na další silnice I. II. a III. třídy, celostátní i regionální železniční tratě a leteckou dopravu. Historicky hodnotný střed Jihlavy je vyhlášen městskou památkovou rezervací. Dalším význačným sídlem je severně od Jihlavy situované historické město Polná (5 000 obyvatel) s národní kulturní památkou. Mezi těmito dvěma městy se podél silničních a železničních cest posiluje urbanizace. Zejména v okolí MÚK Jihlava na dálnici D1 a na přípojce města s dálnicí vzniklo téměř souvislé komerčně industriální pásmo zástavby. Město a okolí je centrem výrobních činností (automobilové součástky, strojírenství, stavební, textilní a další průmysl) i obslužných aktivit pro široké zázemí.

Jihlava se nachází v kotlině na soutoku řek Jihlavy a Jihlávky, která posléze severovýchodním směrem přechází v Jihlavsko-Sázavskou brázdu. Posuzované území se díky přítomnosti krajského města vyznačuje vyšší mírou urbanizace. Avšak krajinné zázemí Jihlavy zejména ze západní a severní je charakteristické již vyšší lesnatostí a členitostí terénu spadajícího do Jeníkovské vrchoviny a Vyskytenké a Puklické pahorkatiny (vrchy Kamenný kopec, Pekelský vrch a Rudný) s nadmořskou výškou okolo 600 m n.m. Z východní strany je přechod v Beranovský práh tvořen lesnatým pásem v ose sever-jih od obce Velký Beranov až do Polné (např. vrchy Zmoliška, Na Homoli). Vodní toky Jihlava a Jihlávka zde utvářejí relativně hluboká údolí. Ve směru na Polnou je území morfologicky tvořeno sníženinou Dobronínské brázdy.

POPIS VEDENÍ VRT

Značný rozptyl variant VRT na vstupu do Jihlavské kotliny od západu, které se slučují do invariantního vedení VRT na východě sektoru, svědčí o složité problematice vedení VRT v sousedících sektorech Humpolec, Herálec a Havlíčkův Brod. „Svazek“ pěti variant VRT N17, N16, N14, N15 po průtahu výběžkem lesnatého hřbetu, nebo jeho obchvatem dle varianty N13, vstupuje do Jihlavské kotliny. Čtyři varianty N14, N15, N16 a N17 se setkávají v prostoru místní části Pávov a zbývající varianta N13 se k nim připojuje až v blízkosti obce Velký Beranov. Všechny varianty VRT řeší napojení na železniční uzel Jihlava trasováním železničního napojení podél přístupové komunikace Jihlava – MÚK Jihlava na dálnici D1.

VLIVY VRT NA KRAJINU A OSÍDLENÍ (ZHODNOCENÍ PODMÍNEK PRŮCHODNOSTI)

Napojení města Jihlavy na VRT a tím zlepšení dopravních vztahů Jihlavy k vyšším sídelním centrům (zejména ku Praze, Brnu i k Vídni) je pro město, ležící v centru méně

urbanizovaného území významný počin. Posouzení vhodného řešení VRT v tomto sektoru je složitější o nutnost nalezení způsobu zapojení do železničního uzlu města.

Nejjednodušší varianta VRT N16 prochází neurbanizovaným územím avšak z hlediska krajinářského velmi cenným. Odbočující napojení z VRT na železniční trať procházející Jihlavou, je z hlediska vlivu na osídlení v kontaktu s několika venkovskými sídly - Bílý Kámen, Vyskytná, Plandry. Takřka v celém úseku až do Jihlavy je VRT uvažována v lesních porostech v území typu vrchovin a pahorkatin (největší podíl tunelových úseků ze všech variant VRT). Přechází migrační koridor velkých savců jehož funkci může ovlivnit (též v úseku odbočky do města). Vedením VRT ve vyšších nadmořských polohách dojde k zásahu do prozatím nedotčeného území. Varianta též prochází regionálními biocentry ÚSES Vysoký kámen a Kamenitý vrch (vlivy na biocentra jsou obecně považovány za významnější ve vztahu k prostupnosti území). V tunelových úsecích budou negativní vlivy na krajinu vzhledem k jejich délce významně sníženy.

Varianta VRT N14 a N17 důsledně sleduje koridor dálnice D1 a téměř se tak vyhýbá vlivům na osídlení. V úseku souběhu s dálnicí dojde k částečným zásahům do lesních porostů a dálkového migračního koridoru velkých savců, avšak tyto vlivy budou sníženy díky vzájemnému souběhu s tělesem dálnice. Na úkor posílení významu antropogenní linie v krajině. Varianty VRT významněji prochází regionálním biocentrem ÚSES (Vysoký kámen) k jehož ovlivnění pravděpodobně dojde i přes relativně těsný souběh s dálnicí (vliv bude částečně snížen tunely). Za mírně příznivější je však možno považovat řešení N17 z důvodu těsnějšího souběhu s dálnicí (z hlediska vlivů na krajinu jde též v posuzovaném sektoru o nepřijatelnější variantu ze všech).

Varianta VRT N15 vstupuje do sektoru ze severovýchodu a také ona prochází neurbanizovaným územím, ale z hlediska krajinářského cenným prostorem. Tzn. především v úseku vedeném severně od dálnice D1, kde dojde ve vyšších nadmořských polohách k úrovněmu zásahu do lesního celku s vrchem U Serpětiny (630 m n.m.). Významnost střetu s dálkovým migračním koridorem bude podobná jako v případě předešlých dvou variant. Vliv bude snížen díky blízkosti dálnice, kde je jeho funkce již nyní omezena. VRT významněji prochází regionálním biocentrem ÚSES (Vysoký kámen), které fragmentuje. Vliv bude částečně snížen tunely avšak půjde o významnější zásah než v případě předešlých dvou variantách z důvodu nejoddálenější polohy od dálnice.

Všechny uvedené varianty VRT se však musí vyrovnávat s průchodem přes sídelní a rekreační prostor Pávov (lesnaté území, přírodní koupaliště, event. ski areál). Z tohoto prostoru je napojení všech tří variant VRT řešeno cca 4 km odbočení do železničního uzlu a žst. Jihlava, které prochází exponovaným územím komerčně industriální zóny, která se rozvíjí v prostoru mezi městem a dálnicí D1 - MÚK Jihlava. Od Jihlavy směrem na Brno již pokračují v důsledném souběhu s dálnicí, čímž budou potenciální vlivy na krajinu účelně minimalizovány (včetně přechodu nadregionálního biokoridoru ÚSES). Negativní vlivy jsou tedy především předpokládány v úsecích vedených ve volné krajině, která bude fragmentována.

Čtvrtá varianta VRT N13 se v tomto sektoru ze vzdálené polohy vrací zpět do prostoru Jihlavy a ke koridoru dálnice D1. Stejně jako u předchozích variant je napojení varianty VRT N13 řešeno odbočením do železničního uzlu a žst. Jihlava, v tomto případě cca 7 km dlouhým

připojením. Z hlediska urbanistických vztahů toto řešení vytváří určitou bariéru komerčně industriálnímu rozvoji v prostoru kolem MÚK Jihlava na dálnici D1 a ve vztazích regionální aglomerace Jihlava – Polná. Její průchod volnou krajinou převážně úrovňového charakteru (místa se vstupem do lesů a přechodem dálkového migračního koridoru velkých savců a nadregionálního biokoridoru ÚSES) bude představovat významnější migrační bariéru v krajině, kterou bude též fragmentovat.

Z hlediska vedení variant VRT v popisovaném sektoru by bylo možno doporučit řešení dle varianty N14 a N15, avšak při zohlednění průchodnosti variant VRT v sousedících sektorech je možno doporučení **zúžit na variantu N15** (při dodržení obecných technických a rychlostních parametrů VRT). V případě této varianty je však nutné posoudit další možnosti minimalizace negativních vlivů na krajinu a lesy v úseku severně od dálnice D1, s vrchem U Serpentinky (630 m n.m.) a regionálním biocentrem Vysoký kámen (ze všech posuzovaných variant VRT je v tomto případě předpokládán nejvýznamnější zásah), který VRT překonává v úrovňovém úseku. V případě volby řešení VRT (s upravenými technickými a rychlostními parametry VRT) je z hlediska ochrany osídlení i ochrany krajiny možno pokládat **variantu N17** za vhodné řešení.

Úsek III. Rybné – Brno	Sektor 09 – Hřbet 550 m
-------------------------------	--------------------------------

POPIS SEKTORU

Sektor je vymezen na území kraje Vysočina a sleduje rozvojovou osu republikového významu navázanou na dálnici D1. Území se nachází na přechodu z Bítešské do Brtnické vrchoviny, vzájemný předěl je tvořen Brtnickým prahem, jehož jednotlivé vrcholy svou nadmořskou výškou přesahují 600 m n.m. (přibližně v ose sever-jih dotčené obce Kamenička, Řehořov, Nadějkov, Zhoř). Též s pásem významného zalesnění východního svahu hřbetu. Místem s výskytem dalšího většího lesního celku je kóta Pahorek (607 m n.m.). Zbytek dotčeného území je převážně zemědělsky využíván, místy je mozaika bloků orné půdy doplněna drobnými lesními enklávami, vodními plochami nebo rozptýlenou nelesní zelení. Celkově je možné krajinu považovat za lesozemědělskou. Venkovská sídla menší velikosti jsou volně roztroušena v prostorech kulturního bezlesí.

POPIS VEDENÍ VRT

Vedení VRT je invariantní N13, v souběhu s dálnicí D1. Kromě průchodu po zemědělské půdě VRT zasahuje do lesních porostů východního svahu hřbetu, k dalším průchodům lesem dochází severně a západně od Věžnice.

VLIVY VRT NA KRAJINU A OSÍDLENÍ (ZHODNOCENÍ PODMÍNEK PRŮCHODNOSTI)

Sektor je vymezen na území kraje Vysočina a sleduje rozvojovou oblast republikového významu navázanou na dálnici D1. Prostor sektoru 06 je bez významnějšího osídlení a tím i bez problémů průchodu VRT v kontaktu s urbanizovaným územím. Překonává terénní hřbet cca 550 m n.m. Komplikované je převedení VRT z koridoru severně od dálnice D1 na jih od dálnice a na hraně navazujícího sektoru Měřín – Zhořsko zase zpět.

K omezení migrační prostupnosti krajiny dojde zejména v místě morfologického lesnatého hřbetu, který plní funkci migračně významného území velkých savců. Jeho funkce je však již

nyní narušena stávajícím tělesem dálnice. Zásahy do lesů v blízkosti dálnice bude krajina dále částečně fragmentována. Díky relativně blízkému vedení VRT a dálnice budou však tyto vlivy značně sníženy na úkor posílení významu antropogenní linie v krajině.

Úsek III. Rybné – Brno	Sektor 09 – Hřbet 550 m
-------------------------------	--------------------------------

POPIS SEKTORU

Sektor je vymezen na území kraje Vysočina a sleduje rozvojovou osu republikového významu navázanou na dálnici D1. Území se nachází na přechodu z Bítešské do Brtnické vrchoviny, vzájemný předěl je tvořen Brtnickým prahem, jehož jednotlivé vrcholy svou nadmořskou výškou přesahují 600 m n.m. (přibližně v ose sever-jih dotčené obce Kamenička, Řehořov, Nadějkov, Zhoř). Též s pásem významného zalesnění východního svahu hřbetu. Místem s výskytem dalšího většího lesního celku je kóta Pahorek (607 m n.m.). Zbytek dotčeného území je převážně zemědělsky využíván, místy je mozaika bloků orné půdy doplněna drobnými lesními enklávami, vodními plochami nebo rozptýlenou nelesní zelení. Celkově je možné krajinu považovat za lesozemědělskou. Venkovská sídla menší velikosti jsou volně roztroušena v prostorech kulturního bezlesí.

POPIS VEDENÍ VRT

Vedení VRT je invariantní N13, v souběhu s dálnicí D1. Kromě průchodu po zemědělské půdě VRT zasahuje do lesních porostů východního svahu hřbetu, k dalším průchodům lesem dochází severně a západně od Věžnice.

VLIVY VRT NA KRAJINU A OSÍDLENÍ (ZHODNOCENÍ PODMÍNEK PRŮCHODNOSTI)

Sektor je vymezen na území kraje Vysočina a sleduje rozvojovou oblast republikového významu navázanou na dálnici D1. Prostor sektoru 06 je bez významnějšího osídlení a tím i bez problémů průchodu VRT v kontaktu s urbanizovaným územím. Překonává terénní hřbet cca 550 m n.m. Komplikované je převedení VRT z koridoru severně od dálnice D1 na jih od dálnice a na hraně navazujícího sektoru Měřín – Zhořsko zase zpět.

K omezení migrační prostupnosti krajiny dojde zejména v místě morfologického lesnatého hřbetu, který plní funkci migračně významného území velkých savců. Jeho funkce je však již nyní narušena stávajícím tělesem dálnice. Zásahy do lesů v blízkosti dálnice bude krajina dále částečně fragmentována. Díky relativně blízkému vedení VRT a dálnice budou však tyto vlivy značně sníženy na úkor posílení významu antropogenní linie v krajině.

Úsek III. Rybné – Brno	Sektor 10 – Měřín, Stránecká Zhoř
-------------------------------	--

POPIS SEKTORU

Sektor je vymezen na území kraje Vysočina a sleduje rozvojovou osu republikového významu navázanou na dálnici D1. V kontaktu s dálnicí D1 jsou situovány městys Měřín - cca 2000 obyvatel (napojen na MÚK na dálnici D1) a Stránecká Zhoř cca 600 obyvatel (poznámka. zámek v rekonstrukci – „Řád rytířů kristových“), obec Lavičky cca 500 obyvatel.

Méně lesnaté území v prostoru Měřínské kotliny s převažujícím zemědělským využitím, lesnatost území se začíná zvyšovat až s přibývajícím vzdáleností od stopy dálnice D1 (jižním směrem do Velkomeziříčské pahorkatiny, severním směrem do Arnoleckých hor). Zemědělská krajina je doplněna vodními plochami, zejména severně nad obcí Lavičky, místy s rozptýlenou nelesní zelení. Jednotlivá venkovská sídla jsou situována zejména v blízkosti dálnice D1 (Měřín, Stránecká Zhoř, Blížkov nebo Kochánov). Morfologie terénu není významně proměnlivá.

POPIS VEDENÍ VRT

Varianta VRT N13 je invariantní. VRT vstupuje z vyšších poloh na Humpolecku do „terénní kapsy“ a prochází severně od dálnice D1, v těsném souběhu s dálnicí D1, k mírnému odklonu dochází pouze v prostoru Měřína.

VLIVY VRT NA KRAJINU A OSÍDLENÍ (ZHODNOCENÍ PODMÍNEK PRŮCHODNOSTI)

Vedení koridoru VRT N13 severně od dálnice D1 je logické, protože jižní souběh s dálnicí by představoval komplikace s řešením průchodu kolem uskupením sídel Měřín a Stránecká Zhoř. Severní vedení koridoru je vhodné i z hlediska pokračování VRT do navazujícího sektoru 06 Velké Meziříčí. Z hlediska vztahu koridoru VRT k osídlení byly identifikovány vlivy na navrhovaný rozvoj výroby v obci Měřín a event. sportovní plochu v obci Lavičky.

Průběh vedení VRT si nevyžádá zásahy do lesních porostů, je veden v celé délce po zemědělské půdě. Vzájemným a těsným souběhem s dálnicí D1 budou vlivy na krajinu významně minimalizovány, tzn. nedojde k její další fragmentaci. Je možno předpokládat určité posílení významu antropogenní linie v krajině, avšak vzhledem k souběhu dálnice a VRT nebude vliv významně vyšší.

Úsek III. Rybné – Brno	Sektor 11 – Velké Meziříčí
-------------------------------	-----------------------------------

POPIS SEKTORU

Také sektor 11 je vymezen na území kraje Vysočina a sleduje rozvojovou osu republikového významu navázanou na dálnici D1. Těžištěm sektoru je město Velké Meziříčí s téměř 12 000 obyvateli. Dle ZÚR kraje Vysočina se jedná o ostatní střední centrum osídlení. Město má výhodnou dopravní polohu se západním a východním napojením na MÚK dálnice D1. Přibližně severojižním směrem prochází Velkým Meziříčím jednokolejná železniční trať č. 252, která je napojena na elektrifikovanou dvoukolejnou trať č. 250 Havlíčkův Brod – Brno.

Výrobní areály jsou převážně situovány na jižním a východním okraji města. Velké Meziříčí má vyhlášenou městskou památkovou zónu zahrnující centrum města se zámeckým areálem.

Prostor Velkého Meziříčí je situovaný do území Velkomeziříčské pahorkatiny (jižně pod dálnicí D1), Libochodské sníženiny na východě. Město se nachází v nižší poloze na soutoku Balinky s Oslavou. Jižně od města je charakter krajiny lesozemědělský, přičemž vyšší význam lze přikládat lesnímu hospodářství. V odlesněných lokalitách se dále nacházejí drobná sídla Petravač, Osové a větší Oslavice. Zemědělská krajina v jejich blízkosti je doplněna drobnými lesními enklávami, významně je také zastoupena rozptýlená nelesní zeleň. Vodní toky Balinka (Balinské údolí – přírodní park Balinské údolí), Oslava (Nesměřské údolí) a Mařek zde tvoří hlubší zalesněná údolí. Členité území jižně od Velkého Meziříčí lze považovat z hlediska krajinných hodnot za cenné, harmonicky utvářené lesními celky, hlubokými údolími a menšími venkovskými sídly.

Území severně od Dálnice D1 se vyznačuje převažujícím zemědělským charakterem, které je doplněno větším počtem lesních porosty menšího rozsahu (s výjimkou lesního celku jižně pod Kozlovem) s mírně vyšší vzájemnou koncentrací na Oslavě nad Velkým Meziříčím. Místa s přítomností rozptýlené nelesní zeleně (např. dochovaná struktura plužin v okolí Lhotky). Nejhlubší údolí zde tvoří řeka Oslava protékající VD Mostiště. V krajině se nacházejí dále menší sídla venkovského charakteru mj. Martinice, Mostiště, Vídeň, Lhotky nebo Kozlov.

POPIS VEDENÍ VRT

VRT N13 je v tomto sektoru invariantní a prochází ve vzdálenosti cca 1 km severně od dálnice D1, v souběhu se svazky vedení technické infrastruktury. VRT prochází převážně po zemědělské půdě, pouze v místech křížení s vodními toky zasahuje do lesů menšího rozsahu, které lze považovat za jejich vegetační doprovod. Přejed Oslavy a Radvanického potoka je řešen přemostěním. VRT N13 je odbočkou napojena u obce Kozlov na elektrifikovanou dvoukolejnou trať č. 250 Havlíčkův Brod – Brno.

VLIVY VRT NA KRAJINU A OSÍDLENÍ (ZHODNOCENÍ PODMÍNEK PRŮCHODNOSTI)

Jedná se o sektor, ve kterém o vedení VRT N13 převážně rozhoduje urbanistická problematika Velkého Meziříčí. Severní vedení VRT N13 je z tohoto hlediska logické, protože Velké Meziříčí, již značně ovlivněné těsným sousedstvím s dálnicí D1, potřebuje pro svůj rozvoj a zabezpečení vztahů ke krajině bezbariérové jižní zázemí (Přírodní parky Balinské údolí, Třebíčsko). I když i při tomto řešení vedení VRT částečně ovlivní plochy zahrádkářských osad a zástavby RD a musí se vyrovnat se stávajícími zařízeními dopravní a technické infrastruktury. Vedení VRT N13 probíhá v blízkosti navazujícího Mostiště a Martinic a dílčím způsobem ovlivňuje jejich rozvojové záměry – zejm. výroba.

Prostupnost krajiny bude omezena především v prostoru, kde se VRT více odklání od dálnice D1. V tomto území bude další dopravní stavbou krajina dále fragmentována. Též zde dochází k přechodu regionálního biokoridoru ÚSES. Tento jev bude částečně minimalizován v úseku přemostění Oslavanského údolí. Vzhledem k jeho větší členitosti zde VRT bude procházet vyššími polohami s možným vizuálním uplatněním budoucí stavby v okolní krajině (obdobně jako v případě stávajícího dálničního tělesa). Místa dojde k zásahům do drobné nelesní zeleně.

Úsek III. Rybné – Brno**Sektor 12 – Jabloňov, Ruda****POPIS SEKTORU**

Sektor 12 v kraji Vysočina je vymezen v rozvojové ose republikového významu navázané na dálnici D1. Území je málo urbanizované a zahrnuje rozptýlené drobné venkovské osídlení. V blízkosti dálnice D1 jsou situovány obce Jabloňov – cca 350 obyvatel, Ruda – obec cca 350 obyvatel. V komentovaném sektore Velkomeziříčská pahorkatina a Libouchecká sníženina volně přecházejí v Jinošovskou pahorkatinu. Krajina je převážně lesozemědělského charakteru s menšími venkovskými sídly v místech bezlesí, mj. Jabloňov, Lhotka, Ruda nebo Jáchymov (většího významu je pouze Osová Bítýška a Záblatí). Lesy jsou vázány zejména na protékající vodní toky Polomina, Zážlebk, Komárovský potok nebo Bítýška a výše položené lokality (např. vrch Bačatka 582 m n.m.). Směrem k Ořechovu se stoupající četností vodních ploch. Mozaika jednotlivých bloků zemědělské půdy je doplněna menšími enklávami lesních porostů.

POPIS VEDENÍ VRT

VRT N13 je v popisovaném sektoru invariantní, je vedena v souběhu s dálnicí D1 a svazky vedení technické infrastruktury. Vstupuje do sektoru po severní straně dálnice D1a přetíná ji a dále pokračuje po její jižní straně. VRT N13 prochází převážně po zemědělské půdě avšak zejména při křížení vodních toků a jejich údolí zasahuje i do lesních porostů a další rozptýlené zeleně, jež jsou na ně vázány.

VLIVY VRT NA KRAJINU A OSÍDLENÍ (ZHODNOCENÍ PODMÍNEK PRŮCHODNOSTI)

Nejvýraznějším vlivem VRT N13 na osídlení je průchod mezi obcemi Jabloňov a Ruda vzdálenými od sebe cca 1,5 km. Z hlediska sledovaných střetů varianty N13 se stavem a rozvojovými záměry blízkých sídel nebyly zjištěny relevantní problémy.

Významnější omezení migrační prostupnosti krajiny lze předpokládat zejména v místě křížení s migračními koridory velkých savců (též přítomnost regionálního biokoridoru ÚSES) severně od dálnice D1, které se vyznačuje četnějším zastoupením lesních porostů (jejich funkce je však již narušena dálnicí). VRT bude v tomto úseku spojená s novými zásahy do lesů. Vizualní uplatnění VRT v krajinném obraze bude nabývat na významu zejména v úsecích spojených se zásahy do lesů (fragmentace). Snahou VRT je souběh s D1, čímž dochází k částečnému snížení výše jmenovaných vlivů.

Úsek III. Rybné – Brno**Sektor 13 – Velká Bíteš****POPIS SEKTORU**

Sektor 12 v kraji Vysočina je vymezen v rozvojové ose republikového významu navázané na dálnici D1. Těžištěm sektoru je město Velká Bíteš s cca 5 000 obyvateli a jeho krajinné zázemí. Dle ZÚR kraje Vysočina je Velká Bíteš kategorizována jako lokální centrum osídlení. Město má vyhlášenou městskou památkovou zónu.

Jihozápadní zázemí města je charakterizováno převahou lesů v rámci Jindřichovské obory s omezeným pásem zemědělské krajiny. Severovýchodní částí protéká meandrující Bílovský potok, v tomto prostoru též dochází k soutoku s Bítýškou, jež protéká Velkou Bíteší. Krajina zde nabývá spíše lesozemědělský charakter, lesní porosty jsou převážně vázány na zmíněné vodní toky. Velká Bíteš včetně blízké obce Křoví se nacházejí v odlesněném prostoru obestřeny mozaikou polí, jež jsou místy od sebe odděleny rozptýlenou nelesní zelení. Z morfologického hlediska je terén dynamicky ovlivněn zejména údolími vodních toků, je součástí Jinošovské pahorkatiny.

POPIS VEDENÍ VRT

VRT N13 je v popisovaném sektoru invariantní, je vedena v těsném souběhu s dálnicí D1 po její jižní straně, odvrácené od Velké Bíteše. Jižně od dálnice D1 je krajina tvořena zejména zemědělskou půdou místy rozčleněnou lesními porosty (s okolo protékající Jasinkou a vodní plochou Korbel). Území jižně od dálnice D1, ve vazbě na MÚK Velká Bíteš (exit 162) a silnice II/399, II/395 je urbanizována výrobním areálem a sídlem Košíkov

VLIVY VRT NA KRAJINU A OSÍDLENÍ (ZHODNOCENÍ PODMÍNEK PRŮCHODNOSTI)

VRT N13 je veden v těsném souběhu s dálnicí D1, čímž se omezují negativní vlivy dopravy (záběr území, fragmentace, hluk a vibrace). Pro vedení VRT N13 je významná urbanistická problematika Velké Bíteše. VRT N13 je vhodným způsobem veden na té straně dálnice D1 která je odvrácená od Velké Bíteše a kde je zjištěn volnější průchod. Přesto však VRT N13 částečně zasahuje do zastavěných a zastavitelných ploch pro výrobu a skladování a dotýká se severního okraje (přiléhajícího k dálnici D1) Košíkova.

Díky relativně těsnému souběhu VRT s dálnicí D1 budou vlivy na krajinu v odlesněném prostoru významně minimalizovány. Dojde k posílení významu antropogenní linie v krajině, avšak tento vliv lze obecně považovat za méně významný oproti vedení VRT ve volné krajině.

Úsek III. Rybné – Brno	Sektor 14 – Zázemí Brna
-------------------------------	--------------------------------

POPIS SEKTORU

Sektor 14 v Jihomoravském kraji je vymezen v rozvojové oblasti republikového významu Brno - dle PÚR ČR. V popisovaném sektoru je vzhledem k nedaleké poloze Brna zvýšená míra urbanizace. Sídlní struktura je tvořena menšími sídly v odlesněných prostorech včleněných do lesního celku. V nejbližším okolí dálnice D1 jsou situována sídla venkovského charakteru z nichž velikostí mírně vyniká Domašov (cca 650 obyvatel), ostatní obce nepřekračují počet 500 obyvatel - Přibyslavice (cca 450 obyvatel), Rudka (cca 400 obyvatel), Říčky (cca 350 obyvatel), Javůrek (cca 250 obyvatel), Lesní Hluboké (cca 200 obyvatel), Zálesná Zhoř (cca 80 obyvatel).

Jinošovská pahorkatina se v dotčeném území vyznačuje převážně vysokou lesnatostí, lesními porosty jsou pokryty výše položené lokality a hluboká údolí vodních toků. Zejména Bílého potoka, Bílé vody a Bobravy. Z morfologického hlediska jde o členité území, prostor severně od dálnice D1 je součástí přírodního parku Údolí Bílého potoka. Nižší polohy jsou převážně odlesněny s mozaikou jednotlivých bloků zemědělské půdy. Celkově lze toto území

považovat za harmonické s vyváženým zastoupením lesů a člověkem kultivovaných zemědělských enkláv, většího rozsahu pouze u Domašova (narušené zejména dálnicí D1).

POPIS VEDENÍ VRT

VRT N13 je v popisovaném sektoru invariantní, je vedena v souběhu s dálnicí D1, s odklonem severním směrem asi o 1 km v prostoru obce Lesní Hluboká. Lesnatý a kopcovitý terén překonává VRT N13 třemi kratšími raženými tunely, z nichž nejzápadnější zajišťuje přechod VRT N13 z polohy na jih od D1 do polohy severní.

VLIVY VRT NA KRAJINU A OSÍDLENÍ (ZHODNOCENÍ PODMÍNEK PRŮCHODNOSTI)

VRT N13 je veden v souběhu s dálnicí D1 a omezují se tak negativní vlivy dopravy na území (zábor, fragmentace, hluk a vibrace). VRT N13 je veden v doteku s obcí Lesní Hluboká, ale nejsou zjištěny přímé střety se zastavěnými nebo rozvojovými záměry. Střety VRT N13 s využitím území a rozvojovými záměry u obce Javůrek, které by byly z prostorových důvodů nevyhnutelné, jsou minimalizovány krátkým tunelovým úsekem.

VRT se odklání od stávající dálnice D1 severním směrem, kde fragmentuje lesní celky (tento negativní vliv může být částečně posílen zejména z důvodu vstupu do okrajové části přírodního parku Údolí Bílého potoka). VRT též přechází přes migrační koridory velkých savců, avšak místa křížení se nacházejí v blízkosti dálničního tělesa, kde je jejich funkce již snížena. Není proto předpokládáno jejich další negativní ovlivnění nad rámec nynější situace. V úseku, kde se VRT opět přimyká k dálnici dojde k posílení významu antropogenní linie v krajině, čímž však dochází k jejímu menšímu dotčení než v případě zcela nového průchodu.

Úsek III. Rybné – Brno	Sektor 15 – Podkomorské lesy a Oslavanská brázda
-------------------------------	---

POPIS SEKTORU

Sektor 15 se nalézá v Jihomoravském kraji a je vymezen v rozvojové oblasti republikového významu – Brno, dle PÚR ČR. Území sektoru je v dílčím úseku Boskovické brázdy silně urbanizované, oproti navazujícímu kopcovitému a lesnatému úseku, ve kterém je urbanizace minimální, nepočítaje koridor podél dálnice D1 a autodrom – Brněnský okruh.

Severovýchodně až jihozápadně ukloněný prostor Oslavanské brázdy (Hvozdecké pahorkatiny) je tvořený mozaikou zemědělských pozemků s drobnými sídly, a zalesněným hřbetem Lipovské pahorkatiny (Trnovka) s přírodními parky Bobrava (jižně od dálnice) a Podkomorské lesy (severně od dálnice). Morfologicky členité území z vyšších poloh pahorkatiny rozřezané údolími vodních toků (mj. Svratka a Bobrava) přechází do nižších nadmořských výšek terénní sníženiny.

POPIS VEDENÍ VRT

V tomto sektoru se řešení VRT rozvětňuje na varianty VRT N13 – Brno, jih a VRT N13 – Brno, sever, obě jsou situované severně od dálnice D1. Varianta VRT N13 – Brno, jih je vedena v souběhu s dálnicí D1. Vzhledem k náročným terénním podmínkám musí být kombinováno technické řešení – povrchová trasa, mostní objekt, tunelová trasa. Varianta VRT N13 – Brno,

sever se od dálnice D1 více odklání cca až o 3 km. Z hlediska technického řešení však prochází sektorem 15 obdobným způsobem - povrchová trasa, mostní objekt, tunelová trasa.

VLIVY VRT NA KRAJINU A OSÍDLENÍ (ZHODNOCENÍ PODMÍNEK PRŮCHODNOSTI)

Varianta VRT N13 – Brno, jih je vzhledem k přímknutí k dálnici D1 výhodná omezením negativních vlivů dopravy na území (zábor, fragmentace, hluk a vibrace). Z hlediska vlivu na osídlení se VRT N13 – Brno, jih přibližuje k zástavbě Ostrovačic a může omezit stavové a rozvojové plochy této obce pro výrobu a vybavenost. Snahou o vzájemný souběh VRT a dálnice D1 budou negativní vlivy na krajinu minimalizovány. Avšak určitou fragmentaci zejména zemědělské krajiny je nutno předpokládat. Potenciálně negativní vliv vyplývající z průstupu VRT skrze zalesněný hřbet (plnicí funkci dálkového migračního koridoru velkých savců a nadregionálního biokoridoru ÚSES) bude významně snížen dostatečně dlouhým tunelovým úsekem. Nelze vyloučit okrajový zásah do prostoru přírodního parku Podmokorské lesy, avšak významně negativní ovlivnění se v tomto případě nepředpokládá.

Varianta VRT N13 – Brno, sever se více přibližuje k obci Veverské Knínice, ale negativní vlivy v tomto ohledu na stav a rozvoj obce nebyly zjištěny. Vlivy na krajinu a její funkce v prostoru bezlesí a zalesněného hřbetu jsou podobné s variantou N13 – jih. I zde je toto území překonáno dostatečně dlouhým tunelovým úsekem. Varianta významněji zasahuje do krajinářsky cenného prostředí přírodního parku Podmokorské lesy, avšak i tento negativní vliv by měl být minimalizován plánovaným tunelem. Přechodem skrze Oslavanskou brázdu dojde k částečné fragmentaci zemědělsky využívané krajiny.

Úsek III. Rybné – Brno	Sektor 16 – Brno
------------------------	------------------

POPIS SEKTORU

Poslední sektor 16 je vymezen na území Brna. Brno je druhé největší město v ČR, hospodářské, správní a kulturní centrum, dopravní křižovatka s vazbami do Polska, Slovenska a Rakouska (významné napojení na VRT). Počet obyvatel města cca 380 000, počet obyvatel Brněnské aglomerace cca 420 000 obyvatel. V PÚR ČR a v rozpracovaných ZÚR JMK je vymezena kolem Brna rozvojová oblast republikového významu, zahrnující území nebo části území ORP Brno, Blansko, Kuřim, Pohořelice, Rosice, Slavkov, Šlapanice, Tišnov, Vyškov, Židlochovice. Na tuto rozvojovou oblast republikového významu přímo navazuje rozvojová osa republikového významu v kraji Vysočina.

Vymezené území se nachází v místě Brněnské aglomerace, jde tedy o prostor významně urbanizovaný, který je ze své západní a severní strany lemován rozsáhlými lesními porosty. Tento zelený rámec lze považovat též za důležité přírodní a krajinné zázemí Brna. Z morfologického hlediska je terén v zalesněných prostorech členitější, nabývá na nadmořské výšce a získává tím charakter pahorkatiny až vrchoviny (Lipovská pahorkatina – Žabětínský prolom, Kohoutovická vrchovina, Pisárecká, Bystrcká a Žabovřeská kotlina, Špilberk, apod., Adamovská vrchovina – Soběšická vrchovina). Řečkovicko-kuřimský prolom s Dyjsko-svrateckou nivou svým charakterem údolí, jimiž protékají vodní toky Ponávka, Svitava a

Svratka, tvoří hlavní odvodňovací bázi povrchových vod (průchod městem Brno). Terén se posléze od říčních údolí zvedá až dosahuje výšek výše jmenovaných pahorkatin a vrchovin.

POPIS VEDENÍ VRT

Varianta VRT N13 – Brno, jih po vystoupení z tunelu pod Popůveckým lesem je nový úsek vedení VRT relativně krátký a po napojení na železniční trať u Ostopovic již využívá stávající železniční trať. Varianta VRT N13 – Brno, sever po vystoupení z tunelu prochází povrchově mezi městskými částmi Bystrc a Žebětín a vstupuje do dlouhého tunelového úseku kterým, kromě krátkého mostního překročení Svratky, dosáhne až do železničního uzlu Brna.

VLIVY VRT NA KRAJINU A OSÍDLENÍ (ZHODNOCENÍ PODMÍNEK PRŮCHODNOSTI)

Jedná se o sektor vedení VRT ve kterém, vzhledem ke složitosti městské struktury, je rozhodující urbanistická problematika Brna, řešená v ÚP města.

Varianta VRT N13 – Brno, jih prochází územím Brna které nepatří mezi hlavní rozvojové oblasti města, což usnadňuje průchodnost. Přesto se varianta VRT N13 – Brno, jih zřejmě dotkne rozvojových záměrů Popůvek a Troubska. Celý jihozápadní sektor Brna je silně zatížen silniční a dálniční dopravou. Vedením VRT N13 – Brno, jih v souběhu s tělesem dálnice D1 jsou negativní vlivy, jako hluk, bariérový efekt, sníženy, respektive sdruženy do jednoho koridoru. Vlivy na krajinu budou souběhem s tělesem dálnice D1 minimalizovány, neboť nepůjde o zcela novou antropogenní linii ve volné krajině, vzájemný souběh si nevyžádá zásahy do lesních porostů, krajina tím nebude dále fragmentována.

Varianta VRT N13 – Brno, sever zatěžuje exponovanější západní okraj města a může omezovat řadu rozvojových záměrů městských částí Žebětín a Bystrc. Dlouhý tunelový úsek podcházející oboru Holedná a hustě zastavěné části města, včetně samotného centra Brna, by z hlediska výstavby i provozu byl velmi náročný a náchylný na vyvolávání negativních vlivů při využívání dotčeného území. VRT v této variantě též přechází přes regionální biokoridory ÚSES vázané na řeku Svratku a zalesněnou Kohoutovskou vrchovinu. Tyto vlivy by však měly být minimalizovány tunelovými úseky a přemostěním Svratky. Území se vyznačuje vyšší mírou urbanizace, z tohoto důvodu lze za cenný považovat krajinný předěl údolí potoka Vrbovce mezi zástavbou místních částí Žebětín a Bystrc. Do tohoto předělu je VRT úrovně uvažována. Na základě výše zjištěných problémů lze pokládat variantu N13 - Brno, sever za méně vhodnou.

1.3 Hodnocení územní průchodnosti koridorů VRT ve vztahu k ÚPD obcí

1.3.1 Metodika hodnocení územní průchodnosti koridorů VRT ve vztahu k územně plánovací dokumentaci dotčených obcí

Metodika hodnocení územní průchodnosti, která je použita pro účely této studie, byla potvrzená SŽDC při zpracování „Územně technické studie VRT Praha – Benešov“. Hodnocení územní průchodnosti navrhovaných koridorů VRT v úseku Benešov - Brno identifikuje potenciální střety koridoru VRT ve vztahu k územním podmínkám, plochám s rozdílným způsobem využití a navrhovaným záměrům (stav, návrh, územní rezerva), které jsou vymezeny v příslušné územně plánovací dokumentaci obce a stanovuje podmínky pro umístění stavby v území (ploše) dotčené koridorem VRT.

Východiska a principy metodiky hodnocení územní průchodnosti:

Vymezení šířky koridoru VRT pro hodnocení územní průchodnosti a pro potřeby územní ochrany v územně plánovací dokumentaci

Pro hodnocení územní průchodnosti navrhovaných koridorů VRT, případně pro vymezení navrhovaného koridoru a jeho územní ochrany v ÚPD příslušné obce, je v celé délce navrhovaných variantních tras včetně odboček vymezen koridor jednotné šířky 100 m na každou stranu od osy krajní koleje.

Šířka koridoru celkem 200 m (identická s šířkou budoucího ochranného pásma) představuje nezbytně nutnou plochu, která zahrnuje těleso dráhy, související a vyvolané stavby zjištěné v úrovni ÚTS, včetně minimální plošné rezervy pro možnou směrovou rektifikaci trasy v šíři daného koridoru, která může vyplynout z podrobnějšího stupně předprojektové či projektové přípravy.

Výběr ploch s rozdílným způsobem využití, které jsou předmětem hodnocení územní průchodnosti z hlediska potenciálních střetů zastavěného území a zastavitelných ploch v ÚPD dotčených obcí s navrženým koridorem VRT

V zastavěném území, zastavitelných plochách a v plochách územní rezervy jsou samostatně dle jednotlivých dotčených obcí identifikovány střety vymezených koridorů VRT s následujícími vybranými plochami s rozdílným způsobem využití a to v rozlišení stav (zastavěné území) – návrh (zastavitelné plochy) – územní rezerva (plochy územní rezervy):

- plochy bydlení (bydlení v bytových a rodinných domech),
- plochy výroby a skladování,
- plochy občanského vybavení,
- vybrané plochy dopravní a technické infrastruktury.

Hodnocení míry závažnosti potenciálních střetů navrženého koridoru VRT s vybranými plochami s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek využití území dotčeného variantou VRT

Dle dotčených obcí jsou identifikovány a graficky vymezeny potenciální střety navrhovaných koridorů VRT s výše uvedenými plochami s rozdílným způsobem využití.

Specifikaci a hodnocení potenciálních střetů dle charakteru a míry závažnosti udává tabulka 1.4.

Tab. 1.4: Hodnotící stupnice míry závažnosti potenciálního střetu	
Vybrané plochy s rozdílným způsobem využití, dotčené navrhovaným koridorem VRT (stav/návrh/územní rezerva)	Míra závažnosti potenciálního střetu koridoru VRT s vybranou plochou s rozdílným způsobem využití
stav	vysoce závažný
návrh	závažný
územní rezerva	potenciálně závažný

Dle dotčených obcí jsou dále posouzeny zjištěné potenciální střety vymezených koridorů VRT s výše uvedenými vybranými plochami s rozdílným způsobem využití s ohledem na navrhované technické řešení trasy VRT v ÚTS, tj. tunel (ražený, hloubený), vysoký most. Na základě prověření možného technického řešení v trase VRT, které by v případě raženého tunelu nebo mostu mohlo eliminovat, nebo výrazně redukovat potenciální střet, jsou stanoveny **rámcové podmínky** pro umístění staveb v dotčené ploše s rozdílným způsobem využití (návrh, územní rezerva) a to v následujícím rozlišení:

- plochy nezastavitelné
(tzn. v ÚPD je nezbytné respektovat územní ochranu pro koridor VRT)
- plochy zastavitelné za specifických podmínek
- (týká se především ploch umístěných nad hloubenými tunelovými úseky, pod vysokými mostními objekty apod. – v ÚP dotčených obcí je nezbytné stanovit konkrétní podmínky pro umístění stavby, způsob využití dané plochy a její zastavitelnost na základě podrobnějšího prověření území a navrhovaných záměrů)

Potenciální střety koridoru VRT s vybranými plochami s rozdílným způsobem využití (návrh, územní rezerva), identifikované v úrovni ÚTS, budou vyžadovat v územně plánovací dokumentaci dotčených obcí podrobnější prověření území a dotčených záměrů, posouzení možné vzájemné koordinace včetně konkrétní specifikace podmínek pro umístění stavby, případně pro územně technické řešení a opatření. Potenciální střety zastavěného území s koridorem VRT, který je pro účely ÚTS vymezen v šířce 200 m, bude nezbytné v podrobném měřítku a trase v rámci koridoru prověřit a navrhnou takové řešení a směrové vedení trasy VRT, které případný zásah do zastavěného území omezí nebo vyloučí.

Potenciální střety jednotlivých variantních koridorů VRT s plochami s rozdílným způsobem využití (návrh, územní rezerva) jsou dle charakteru, míry závažnosti a s ohledem na navrhované technické řešení trasy v úrovni předložené ÚTS v následující části dokumentace tabelárně a graficky analyzovány a hodnoceny. Grafická část je zpracována na podkladu platné, příp. rozpracované územně plánovací dokumentace dotčených obcí v podrobnosti měřítko 1:10 000.

Výsledky hodnocení a míry závažnosti potenciálních střetů včetně rámcových podmínek pro umístění stavby v dotčené ploše jsou zvlášť pro každou navrhovanou variantu VRT zpracovány v přehledných situacích v měř. 1:50 000, které jsou součástí výkresové části dokumentace.

1.3.2 Identifikace a hodnocení potenciálních střetů navrhovaných variant VRT ve vztahu k územním plánům dotčených obcí

Pro identifikaci a hodnocení potenciálních střetů jednotlivých variantních koridorů VRT ve spojení Benešov - Brno ve vztahu k plochám s rozdílným způsobem využití byly soustředěny veškeré dostupné územní plány dotčených obcí a měst. Vzhledem k nesnadné dostupnosti podkladů (zčásti www. stránky, zčásti účelově pořizované skeny na stavebních úřadech ORP, či MěÚ a ObÚ), různému stupni a formě zpracování (digitální x analogové) i stáří pořizovaných, schválených nebo vydaných územních plánů, jsou tyto podklady značně různorodé a obtížně sjednotitelné. Z důvodu různorodosti dat a podkladů nebylo tedy ani možné provést sjednocení jejich značkového klíče, který se obvykle řídí zvyklostmi urbanistické praxe, případně datovým modelem užívaným pořizovatelem. To se značně projevuje i ve výkresové části „sjednocených“ územních plánů obcí v širším pásu území, která je základním podkladem pro specifikaci potenciálních střetů dílčích variant s plochami s rozdílným způsobem využití. Přesná identifikace funkčního využití ploch je tedy v detailu možná pouze z originální legendy územního plánu konkrétní obce, která byla k dispozici pro hodnocení a specifikaci potenciálních střetů, uvedených pro jednotlivé varianty v následujících tabulkách.

Základní tabelární identifikace potenciálních střetů a rámcových podmínek pro umístění a využití ploch s rozdílným způsobem využití dotčených jednotlivými variantními koridory VRT, tj. N13 – N17 ve vztahu k územně plánovací dokumentaci dotčených obcí je zpracováno samostatně pro každou variantu, navrženou v ÚTS a to v rozdílných délkách a vymezení, která byla převzata z technického návrhu těchto variant.

Územní vymezení jednotlivých variantních koridorů VRT:

- **Varianta N13:** Benešov – Vlašim, sever – Brno (s odbočkami Benešov, Jihlava a Martinice – Dobrá Voda); v koncovém úseku na území Jihomoravského kraje se dvěma větvemi – Brno,jih a Brno, sever, souvisejícími s variantní polohou železničního uzlu Brno
- **Varianta N14:** Benešov – Vlašim, jih – Velké Meziříčí (s odbočkami Benešov, Jihlava a Martinice – Dobrá Voda) s předpokladem pokračování v úseku Velké Meziříčí – Brno ve var. N13
- **Varianta N15:** Benešov – Vlašim – Velké Meziříčí (s odbočkami Benešov, Jihlava a Martinice – Dobrá Voda) s předpokladem pokračování v úseku Velké Meziříčí – Brno ve var. N13
- **Varianta N16:** Dunice – Rybné s předpokladem návaznosti na ostatní varianty v úsecích Benešov – Dunice a Rybné – Brno
- **Varianta N17:** Píšť – Jihlava s předpokladem návaznosti na ostatní varianty v úsecích Benešov – Píšť a Jihlava - Brno

Následující tabulka 1.5 uvádí přehled obcí, které jsou dotčeny takto vymezenými variantami koridorů VRT a které jsou z hlediska potenciálních střetů s plochami s rozdílným způsobem využití podrobně identifikovány a hodnoceny v tabulkové části v Příloze 1. Tabulková část v Příloze 1 je provázána s výkresovou částí, kde jsou místa a úseky potenciálních střetů lokalizovány a pro každou dotčenou obec samostatně označeny kontinuální číselnou řadou 1 – xx. Označení potenciálního střetu ve výkresové části je pro příslušnou obec identické s označením a charakteristikou střetu v tabulkách v Příloze 1.

Tab. 1.5: Přehled obcí dotčených koridorem VRT v jednotlivých krajích			
Varianta koridoru VRT	Středočeský kraj – dotčené obce	kraj Vysočina – dotčené obce	Jihomoravský kraj – dotčené obce
N13	Benešov, Ctiboř, Čechtice, Děkanovice, Dunice, Chlum, Chotýšany, Javorník, Křivsoudov, Kuňovice, Mnichovice, Mrač, Pavlovice, Postupice, Radošovice, Rataje, Řimovice, Strojetic, Struhařov, Studený, Vlašim, Zdislavice.	Hořice, Píšť, Blažejovice, Ježov, Vojslavice, Koberovice, Kaliště, Jiřice, Horní Rápotice, Humpolec, Budíkov, Kejžlice, Lipnice n.Sázavou, Krásná Hora, Okrouhlice, Havlíčkův Brod, Hurtova Lhota, Vysoká, Kamenná, Dobronín, Štoky, Jihlava, Střítež, Měšín, Jamné, Kozlov, Rybné, Věžnice, Kamenice, Meziříčko, Měřín, Blízkov, Stránecká Zhoř, Lavičky, Velké Meziříčí, Martinice, odbočka Kozlov, odbočka Dobrá Voda, Jabloňov, Brezejc, Ruda, Tasov, Velká Bíteš, Nové Sady.	Přibyslavice, Lesní Hluboké, Javůrek, Veverské Knínice, Říčany, Ostrovačice, Omice, Popůvky, Troubsko, Brno.
N14	Hradiště, Kondrac, Vracovice, Zdislavice, Kuňovice, Vlašim, Hradiště, Kondrac, Vracovice, Zdislavice, Kuňovice, Mnichovice, Strojetic, Čechtice, Křivsoudov, Studený, Děkanovice, Dunice.	Hořice, Píšť, Humpolec, Vojslavice, Senožaty, Želiv, Sedlice, Komorovice, Vystrkov, Bystrá, Herálec, Větrný Jeníkov, Zbinohy, Skorkov, Úsobí, Štoky, Smrčná, Jihlava, Střítež, Měšín, Jamné, Kozlov, Rybné, Věžnice, Kamenice, Meziříčko, Měřín, Blízkov, Stránecká Zhoř, Lavičky,	

Tab. 1.5: Přehled obcí dotčených koridorem VRT v jednotlivých krajích

		Velké Meziříčí, Martinice, odbočka Kozlov, odbočka Dobrá Voda.	
N15	Benešov, Mrač, Struhařov, Postupice, Chotýšany, Radošovice, Vlašim, Čtiboř, Pavlovice, Řimovice, Rataje, Zdislavice, Chlum, Javorník, Kuňovice, Mnichovice, Strojetic, Čechtice, Křivsoudov, Studený, Děkanovice, Dunice.	Píšť, Blažejovice, Ježov, Vojslavice, Koberovice, Kaliště, Jiřice, Horní Rápotice, Humpolec, Budíkov, Kejžlice, Čejov, Věž, Herálec, Květinov, Lípa, Úhořilka, Úsobí, Štoky, Smrčná, Jihlava, Střítež, Měšín, Jamné, Kozlov, Rybné, Věžnice, Kamenice, Meziříčko, Měřín, Blížkov, Stránecká Zhoř, Lavičky, Velké Meziříčí, Martinice, odbočka Kozlov, odbočka Dobrá Voda	
N16	Děkanovice, Dunice	Hořice, Píšť, Vojslavice, Humpolec, Senožaty, Želiv, Sedlice, Vystrkov, Herálec, Kalhov, Větrný Jeníkov, Bílý Kámen, Smrčná, Hybrálec, Jihlava, Střítež, Měšín, Jamné, Kozlov, Rybné.	
N17	-	Humpolec, , Jihlava, Jiřice, Koberovice, Píšť, Vystrkov, Skorkov, Slavnič, Herálec	

1.4 Souhrnné hodnocení územní průchodnosti koridorů VRT

1.4.1 Souhrnný přehled o rozsahu a závažnosti identifikovaných potenciálních střetů variantních koridorů VRT s plochami s rozdílným způsobem využití dle jednotlivých úseků

Na základě výsledků identifikace potenciálních střetů, míry jejich závažnosti a stanovení podmínek pro umístění staveb v ploše dotčené jednotlivými variantami koridorů VRT, tabelárně zpracovaných v Příloze 1 a graficky vymezených ve výkresové části, byl formou GIS analýzy proveden výpočet rozsahu plochy dotčené variantním koridorem a to v členění dle jednotlivých úseků I. – III. Každá hodnocená varianta v kombinaci s navazující trasou společnou s jinou variantou mají v daném úseku vždy identickou polohu počátečního a koncového bodu dle vymezení v podkapitole 1.4.1.

Výsledky výpočtu rozsahu plochy dotčené variantním koridorem jsou obsaženy v následující tabulce 1.6 „Souhrnný rozsah a závažnost potenciálních střetů koridorů VRT s plochami s rozdílným způsobem využití dle jednotlivých úseků“. Sloupec „Rozsah a závažnost střetů“ dle míry závažnosti střetu a podmínek umístění stavby v dané ploše (v tabulce označeno 1 – 5) udává v hektarech plošný rozsah jednotlivých potenciálních střetů variantních koridorů VRT s plochami s rozdílným způsobem využití.

Tab. 1.6: Souhrnný rozsah a závažnost potenciálních střetů koridorů VRT s plochami s rozdílným způsobem využití dle jednotlivých úseků

Úsek	Varianta	Kraj	Obec s identifikovaným potenciálním střetem	Rozsah (v ha) a závažnost střetu (1 – 5) ¹					Celková rozloha potenciálních střetů (v ha)
				1	2	3	4	5	
1. Benešov - Studený	N13	Středočeský	Benešov	24,02	11,06				35,08
			Chlum	0,77	-	-	-	-	0,77
			Chotýšany	6,16	-	3,43	1,53	-	11,11
			Pavlovice	7,30	-	1,81	-	-	9,10

¹ 1 - Vysoce závažný střet koridoru VRT se zastavěným územím.

2 - Závažný střet koridoru VRT s navrhovanou plochou s rozdílným způsobem využití - dotčená plocha nezastavitelná.

3 - Závažný střet koridoru VRT s navrhovanou plochou s rozdílným způsobem využití - dotčená plocha zastavitelná za specifických podmínek.

4 - Potenciálně závažný střet koridoru VRT s plochou v územní rezervě s rozdílným způsobem využití - dotčená plocha výhledově nezastavitelná.

5 - Potenciálně závažný střet koridoru VRT s plochou v územní rezervě s rozdílným způsobem využití - dotčená plocha výhledově zastavitelná za specifických podmínek.

Tab. 1.6: Souhrnný rozsah a závažnost potenciálních střetů koridorů VRT s plochami s rozdílným způsobem využití dle jednotlivých úseků

Úsek	Varianta	Kraj	Obec s identifikovaným potenciálním střetem	Rozsah (v ha) a závažnost střetu (1 – 5) ¹					Celková rozloha potenciálních střetů (v ha)
				1	2	3	4	5	
			Radošovice	2,57	-	0,53	-	-	3,10
			Rataje	0,48	-	-	-	-	0,48
			Struhařov	10,87	0,80	-	-	-	11,68
			Vlašim	2,36	0,90	8,98	-	-	12,24
			Zdislavice	0,60	-	-	-	-	0,60
			N13 celkem (v ha):	55,12	12,76	14,74	1,53	-	84,16
	N14		Benešov	24,09	11,08	-	-	-	35,17
			Chotýšany	1,59	0,02	-	-	-	1,61
			Postupice	1,60	0,10	-	-	-	1,71
			Struhařov	10,88	0,80	-	-	-	11,69
			Vlašim	0,83	-	-	-	-	0,83
			N14 celkem (v ha):	39,00	12,00	-	-	-	51,01
2. Studený - Rybné	N13	Vysočina	Budíkov	1,25	-	0,53	-	-	1,78
			Dobronín	1,46	-	-	-	-	1,46
			Havlíčkův Brod	13,92	4,10	0,46	-	-	18,47
			Horní Rápotice	3,84	-	0,80	-	0,98	5,62
			Jihlava	27,79	3,88	1,98	-	-	33,64
			Jiřice	0,02	-	-	-	-	0,02
			Kaliště	0,29	-	0,59	-	-	0,88
			Kejžlice	1,02	-	-	-	-	1,02
			Koberovice	2,66	1,24	-	-	-	3,91
			Krásná Hora	0,19	-	-	-	-	0,19
			Lipnice nad Sázavou	0,03	-	-	-	-	0,03
			Píšť	0,42	-	0,21	-	-	0,63
			Vysoká	1,21	-	-	-	-	1,21
			N13 celkem (v ha):	54,10	9,22	4,55	-	0,98	68,86
	N14	Vysočina	Hořice	0,91	-	-	-	-	0,91
			Humpolec	0,47	-	-	-	-	0,47
			Jihlava	39,07	6,77	1,98	-	-	47,81
			Komorovice	0,27	-	-	-	-	0,27
			Píšť	3,69	-	-	-	-	3,69
			Vystřkov	1,14	0,73	-	-	-	1,87
			N14 celkem (v ha):	45,55	7,49	1,98	-	-	55,01
	N15	Vysočina	Budíkov	0,68	1,05	-	-	-	1,73

Tab. 1.6: Souhrnný rozsah a závažnost potenciálních střetů koridorů VRT s plochami s rozdílným způsobem využití dle jednotlivých úseků

Úsek	Varianta	Kraj	Obec s identifikovaným potenciálním střetem	Rozsah (v ha) a závažnost střetu (1 – 5) ¹					Celková rozloha potenciálních střetů (v ha)
				1	2	3	4	5	
			Horní Rápotice	3,73	-	0,89	-	0,99	5,61
			Jihlava	41,23	6,59	1,98	-	-	49,80
			Jiřice	0,02	-	-	-	-	0,02
			Kaliště	0,29	-	0,59	-	-	0,88
			Koberovice	2,66	1,24	-	-	-	3,91
			Květinov	0,08	-	-	-	-	0,08
			Lípa	0,21	-	-	-	-	0,21
			Píšť	0,42	-	0,21	-	-	0,64
			Úsobí	0,09	-	-	-	-	0,09
			Věž	0,20	-	-	-	-	0,20
			N15 celkem (v ha):	49,62	8,88	3,67	-	0,99	63,15
	N16	Vysočina	Hořice	0,91	-	-	-	-	0,91
			Humpolec	2,37	-	-	-	-	2,37
			Hybrálec	0,33	-	-	-	-	0,33
			Jihlava	24,63	10,48	-	1,62	-	36,73
			Píšť	3,72	-	-	-	-	3,72
			Smrčná	0,03	-	-	-	-	0,03
			Větrný Jeníkov	0,22	-	-	-	-	0,22
			Vystrkov	1,40	1,70	-	3,74	-	6,84
			N16 celkem (v ha):	33,61	12,18	-	5,36	-	51,15
	N17		Humpolec	6,03	0,68	0,63	-	-	7,34
			Jihlava	30,32	5,48	3,81	-	-	39,61
			Jiřice	1,28	1,48	0,11	-	-	2,87
			Koberovice	0,82	0,97	-	-	-	1,79
			Píšť	0,42	-	0,21	-	-	0,63
			Vystrkov	0,02	1,96	0,51	-	-	2,49
			Skorkov	0,20	-	-	-	-	0,20
			Slavnič	0,28	-	-	-	-	0,28
			Herálec	3,01	-	-	-	-	3,01
			N17 celkem (v ha):	42,38	10,57	5,27	-	-	58,22
3. Rybné - Brno	N13 (N14, N15, N16, N17)	Vysočina	Dobrá Voda	0,18	-	-	-	-	0,18
			Kozlov	0,90	0,70	-	-	-	1,60
			Lavičky	1,35	-	-	-	-	1,35
			Měřín	-	3,35	-	-	-	3,35

Tab. 1.6: Souhrnný rozsah a závažnost potenciálních střetů koridorů VRT s plochami s rozdílným způsobem využití dle jednotlivých úseků

Úsek	Varianta	Kraj	Obec s identifikovaným potenciálním střetem	Rozsah (v ha) a závažnost střetu (1 – 5) ¹					Celková rozloha potenciálních střetů (v ha)
				1	2	3	4	5	
		Jihomoravský	Stránecká Zhoř	0,85		-	-	-	0,85
			Velká Bíteš	4,11	8,02	-	1,46	-	13,59
			Velké Meziříčí	4,45	1,16	0,76	-	-	6,37
			Javůrek	1,64	-	1,64	-	-	3,28
			Lesní Hluboké	0,02	-	-	-	-	0,02
			Omice	0,98	-	0,46	-	-	1,44
			Ostrovačice	2,73	2,80	0,91	-	-	6,44
			Popůvky	8,08	1,64	-	-	-	9,72
			Přibyslavice	-	-	-	0,21	-	0,21
			Troubsko	5,87	3,75	3,55	-	-	13,17
			Brno (pouze pro N13-var. Brno, sever)	80,88	0,31	11,28	-	-	92,47
			N13 (Brno, jih) celkem (v ha):	31,15	21,44	7,32	1,67	-	61,58
			N13 (Brno, sever) celkem (v ha):	112,03	21,75	18,60	1,67		154,05

1.5 Komplexní hodnocení a závěrečné shrnutí

Na základě výsledků urbanisticko-krajinářského hodnocení územní průchodnosti koridorů VRT a hodnocení podmínek průchodnosti ve vztahu k územně plánovací dokumentaci dotčených obcí jsou v následující tabulce 1.7 dle dílčích úseků I. – III. ve spojení Benešov – Brno souhrnně uvedeny varianty, které lze na základě z hodnocených hledisek charakterizovat jako nejprůchodnější.

Tab. 1.7: Komplexní hodnocení

Tab. 1.7: Komplexní hodnocení				
Kritéria hodnocení		Nejpříznivěji hodnocená varianta dle jednotlivých úseků a kritérií hodnocení		
		Úsek 1 (Benešov – Studený)	Úsek 2 (Studený – Rybné)	Úsek 3 (Rybné – Brno)
1. Urbanisticko - krajinářské hodnocení		N14 za podmínky oddálení trasy od zámku Jemniště	N17 za podmínky řešení střetů s komerčně industriální zónou Humpolec	N13 Brno, jih
2. Hodnocení územní průchodnosti koridorů VRT ve vztahu k územně plánovací dokumentaci dotčených obcí				
Míra závažnosti potenciálního střetu koridoru VRT s plochou s rozdílným způsobem využití	Podmínky pro umístění stavby v ploše dotčené koridorem VRT ²	Úsek 1 (Benešov – Studený)	Úsek 2 (Studený – Rybné)	Úsek 3 (Rybné – Brno)
Vysoce závažný střet	Riziko demolice (1)	N14	N16	N13 Brno, jih
Závažný střet s plochou s rozdílným způsobem využití – plocha zastavitelná (navrhovaná)	Dotčená plocha nezastavitelná (2)	N14, N13	N14	N13 Brno, jih
	Dotčená plocha zastavitelná za specifických podmínek (3)	N14	N14	N13 Brno, jih
Potenciálně závažný střet s plochou s rozdílným způsobem využití - plocha územní rezervy	Dotčená plocha výhledově nezastavitelná (4)	N14	N13, N14, N15	N13 Brno, jih
	Dotčená plocha výhledově zastavitelná za specifických podmínek (5)	N14	N14, N16	N13 Brno, jih
Celkem		N14	N14	N13 Brno, jih

² (1) – (5); označení identické s označením v předchozí tabulce – sloupec „Rozsah a závažnost střetu“

Z hlediska územní průchodnosti variantních koridorů VRT Benešov – Brno ve vztahu k urbanisticko- krajinářským podmínkám a minimalizaci potenciálních střetů s plochami s rozdílným způsobem využití vymezených v územních plánech dotčených obcí se jako nejpříznivější ukazují kombinace následujících variant dle dílčích úseků: **N14 (I. úsek) + N14 (II. úsek) + N13 Brno, jih (III. úsek).** **Ve II. úseku při upřednostnění kritéria urbanisticko – krajinářského lze v tomto úseku doporučit jako příznivější variantu N17, avšak za podmínky řešení střetů s komerčně industriální zónou Humpolec.**

2. Životní prostředí

2.1 Vztah k procesu posuzování vlivů na životní prostředí

Dle zákona č.100/2001 Sb. jsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí záměry uvedené v příloze č.1:

KATEGORIE I (záměry vždy podléhající posouzení)

ZÁMĚR	Sloupec A	Sloupec B
9.1 Novostavby železničních drah delší 1 km.	X	

V tomto případě je příslušný úřadem Ministerstvo životního prostředí.

Rámcový časový průběh posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č.100/2001 Sb. (v případě oznámení s náležitostmi podle přílohy č.3)

činnost	odkaz	lhůta	čas
Zpracování oznámení s event. využitím předběžného projednání a jeho předložení příslušnému úřadu	§6, §15	?	?
Zaslání a zveřejnění oznámení k vyjádřením - lhůta běží od doručení oznámení příslušnému úřadu	§6	Do 7 dnů	7
Zaslání vyjádření k oznámení - lhůta běží od zveřejnění oznámení	§6	Do 20 dnů	27
Ukončení zjišťovacího řízení – lhůta běží od zveřejnění oznámení	§7	Do 30 dnů	37
Zaslání a zveřejnění závěru zjišťovacího řízení	§7	neprodleně	-

Zdroj: EIA Rukověť oznamovatele záměru, červenec 2011, Ing. V. Obluk

Rámcový časový průběh posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č.100/2001 Sb. (v případě dokumentace s náležitostmi podle přílohy č.4)

činnost	odkaz	lhůta	čas
Zpracování a předložení dokumentace (pokud nebylo stanoveno podle §7 odst. 4, že dokumentaci není třeba zpracovávat)	§8	?	?
Zaslání a zveřejnění dokumentace k vyjádřením (pokud nebylo stanoveno, že dokumentaci není třeba zpracovávat) – lhůta běží od doručení dokumentace příslušnému úřadu	§8	Do 10 dnů	10
Zaslání vyjádření k dokumentaci (pokud nebylo stanoveno, že dokumentaci není třeba zpracovávat) – lhůta běží od zveřejnění dokumentace	§8	Do 30 dnů	40
Doručení vyjádření k dokumentaci zpracovateli posudku – lhůta běží od zveřejnění dokumentace	§8	Do 40 dnů	50
Zpracování posudku – lhůta běží od doručení vyjádření k dokumentaci zpracovateli posudku	§9	Do 60-90 dnů	110-140
Zaslání a zveřejnění posudku k vyjádřením – lhůta běží od doručení posudku příslušnému úřadu	§9	Do 10 dnů	120-150
Zaslání vyjádření k posudku – lhůta běží od zveřejnění posudku	§9	Do 30 dnů	150-180
Event. konání veřejného projednání – lhůta běží od termínu pro vyjádření k posudku	§9, §17	Do 5 dnů	155-185
Vypořádání vyjádření k posudku, event.. z veřejného projednání, popřípadě úprava návrhu stanoviska – lhůta běží od termínu pro vyjádření k posudku	§9	Do 10 dnů	160-190
Vydání stanoviska – lhůta běží od termínu pro vyjádření k posudku	§10	Do 30 dnů	180-210
Zaslání stanoviska – lhůta běží od vydání stanoviska	§10	Do 7 dnů	187-217

Zdroj: EIA Rukověť oznamovatele záměru, červenec 2011, Ing. V. Obluk

Z hlediska posuzování záměru dle zákona č.100/2001 Sb. je možné postupovat tak, že se nejdříve zpracuje oznámení dle přílohy č.3 a následně příslušný úřad vydá závěr zjišťovacího řízení. Dále bude třeba zpracovat dokumentaci dle přílohy č.4 zákona a bude zpracován posudek, proběhne veřejné projednání a bude vydáno stanovisko. Platnost stanoviska je 5 let a je možné zažádat o jeho prodloužení, pokud v době 5 let nebude zažádáno o vydání územního rozhodnutí alespoň na dílčí část posuzovaného záměru.

Další možností, kterou zákon č.100/2001 Sb. umožňuje je zpracovat oznámení dle přílohy č.4 (v rozsahu dokumentace) a pokud nebude požadováno příslušným úřadem (na základě doručených vyjádření od dotčených orgánů státní správy a veřejnosti) doplnění oznámení, je možné jej považovat za dokumentaci a následovalo by zpracování posudku atd. Tato varianta by mohla znamenat zkrácení doby na vydání stanoviska, a to o dobu nutnou na zpracování oznámení a vydání závěru zjišťovacího řízení.

2.2 NATURA2000

Natura 2000 je soustava lokalit chránících nejvíce ohrožené druhy rostlin, živočichů a přírodní stanoviště na území EU. Nejdůležitějšími právními předpisy EU v oblasti ochrany přírody jsou Směrnice Rady 79/409/EHS z 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků (zkr. směrnice o ptácích) a Směrnice Rady 92/43/EHS z 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (zkr. směrnice o stanovištích).

2.2.1 Obecně

Dle zákona č.114/1992 Sb. část čtvrtá NATURA 2000 je stanoven postup při vytváření soustavy NATURA 2000 a její ochrana.

Z tohoto zákona vyplývá, že všechny záměry, které mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhají hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany z uvedených hledisek

§ 45h

(1) Jakákoliv koncepce 19b) nebo záměr, 19c) který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany z uvedených hledisek. To se nevztahuje na plány péče zpracované orgánem ochrany přírody pro toto území.

§ 45i

(1) Ten, kdo zamýšlí pořídit koncepci nebo uskutečnit záměr uvedený v § 45h odst. 1 (dále jen „předkladatel“), je povinen návrh koncepce nebo záměru předložit orgánu ochrany přírody ke stanovisku, zda může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Orgán ochrany přírody vydá odůvodněné stanovisko do 30 dnů ode dne doručení žádosti.

(2) Jestliže orgán ochrany přírody svým stanoviskem podle odstavce 1 významný vliv podle § 45h odst. 1 nevyloučí, musí být daná koncepce nebo záměr předmětem posouzení podle tohoto ustanovení a zvláštních právních předpisů. 19d) Nelze-li vyloučit negativní vliv koncepce nebo záměru na takové území, musí předkladatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit. Územně plánovací dokumentace 17) se posuzuje podle zvláštního právního předpisu 17).

2.2.2 Dotčené lokality

EVL Vlašimská Blanice

CZ0213009	Vlašimská Blanice
Rozloha:	404.2066 ha
Navrhovaná kategorie ochrany:	Přírodní památka - část
Biogeografická oblast - <u>vysvětlivky</u> :	kontinentální

Slabá a rozptýlená populace velevruba tupého (*Unio crassus*) od Mladé Vožice po Kamberk, v úseku od Kamberka do Vlašimi se velevrub vyskytuje ojediněle. Lokalita je významná z hlediska početného výskytu "říční" populace vydry *Lutra lutra*. Ve vlašimském zámeckém parku se nalézá významná lokalita pro páchníka hnědého (*Osmoderma eremita*). Mihule potoční se vyskytuje relativně hojně jak na hlavním toku, tak i v přítocích, což zabezpečuje stabilitu populace.

Lokalitu EVL Vlašimská Blanice kříží trasy N14 a N16, a to celkem třikrát (km 58,75, km 58,93 a km 60,42), přechod je řešen mostními objekty.

EVL Želivka

CZ0214016	Želivka
Rozloha:	1329.2088 ha
Navrhovaná kategorie ochrany:	
Biogeografická oblast - <u>vysvětlivky</u> :	kontinentální

Jedna ze tří posledních lokalit kuřičky hadcové (*Minuartia smejkalii*), jedná se o nejživotaschopnější populaci tohoto endemického druhu, představuje cca 60% celého výskytu v ČR. Část populace tohoto druhu byla zaplavena po vybudování přehradní nádrže na Želivce počátkem 70. let 20. století, menší část byla poškozena při výstavbě dálničního mostu. Lokalita je významná i výskytem dalších celostátně ohrožených druhů

rostoucích na hadcích hvozdík kartouzek hadcový (*Dianthus carthusianorum* subsp. *capillifrons*), sleziník hadcový (*Asplenium cuneifolium*), trávnička hadcová (*Armeria vulgaris* subsp. *serpentinii*), mochna Crantzova (*Potentilla crantzii*), vítod hořký (*Polygala amara* subsp. *brachyptera*), penízek horský (*Thlaspi montanum*). Lokalita je perspektivní, byla navrhována k ochraně již v 60. letech minulého století, doposud je bez zákonné ochrany. Území má mezinárodní význam. Údolní nádrž Švihov na řece Želivce a úsek toku nad nádrží představují jedinečnou lokalitu pro stabilní rozmnožující se populaci bolena dravého. Z dlouhodobého hlediska lze zimoviště netopýra černého (*Barbastella barbastellus*) hodnotit jako perspektivní.

Lokalitu EVL Želivka překonávají varianty N13, N15 a N17 v km 89,3 mostním objektem, místo křížení bylo zvoleno s ohledem na co nejkratší úsek křížení (cca 110 m).

Varianty N14 a N16 mají těsný kontakt v km 88,6 až 88,8 – lze upravit posunem trasy jižně v rámci koridoru. Další křížení je v km 89,68, řešeno mostním objektem.

EVL Vysoký kámen u Smrčné

CZ0610003	Vysoký kámen u Smrčné
Rozloha:	242.0996 ha
Navrhovaná kategorie ochrany:	
Biogeografická oblast - <u>vysvětlivky</u> :	kontinentální

Jeden z mála rozsáhlejších a relativně zachovalých komplexů květnatých bučin a suťových lesů na Českomoravské vrchovině, území se značným potenciálem pro spontánní obnovu přírodě blízkého listnatého lesa.

V těsné blízkosti lokality (cca 60 m od hranice) jsou vedeny trasy N14, N15 a N17. Mezi trasami a lokalitou EVL je dálnice D1.

Lokalitu EVL Vysoký kámen u Smrčné protíná trasa N16 v délce cca 1350 m (km 121,45 až 122,80), trasa je v tomto místě vedena v tunelu. Zásah do lokality bude díky nízkému nadloží (část úseku v hloubeném tunelu).

EVL Šlapanka a Zlatý potok

CZ0613332	Šlapanka a Zlatý potok
Rozloha:	245.3877 ha
Navrhovaná kategorie ochrany:	
Biogeografická oblast - vysvětlivky:	kontinentální

Jedna z významných a vysoce hodnotných lokalit trvalého výskytu vydry říční (*Lutra lutra*) na Vysočině. Jedná se o vodní toky významné z hlediska komunikace mezi povodím Jihlavy a Sázavy.

Lokalitu EVL Šlapanka a Zlatý potok kříží varianta N13 (v km 130,2), křížení je řešeno mostním objektem.

EVL Hobrtenky

CZ0623807	Hobrtenky
Rozloha:	131.1647 ha
Navrhovaná kategorie ochrany:	
Biogeografická oblast - vysvětlivky:	kontinentální

Evropsky významnou lokalitu tvoří svahy údolí Svratky s porostem dubových a smíšených lesů. Přírodě blízká lesní společenstva s vhodnou věkovou strukturou představují významné útočiště pro mnoho druhů živočichů, zejména hmyzu. Vyskytuje se zde významná populace roháče obecného, který je předmětem ochrany této lokality.

Do lokality EVL Hobrtenky zasahuje alternativní trasa „Petrov“ (severní zaústění VRT do železničního uzlu Brno). Tato trasa lokalitu protíná, a to v délce cca 400 m povrchovým úsekem a cca 700 m tunelem.

2.3 Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území přírody jsou definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Kategorie zvláště chráněných území jsou:

- a) národní parky (NP),
- b) chráněné krajinné oblasti (CHKO),
- c) národní přírodní rezervace (NPR),
- d) přírodní rezervace (PR),
- e) národní přírodní památky (NPP),
- f) přírodní památky (PP).

V širším zájmovém území se nacházejí tato zvláště chráněná území:

- CHKO Blaník
- PP Rybníček u Studeného
- PP Hajnice
- PP Vysoký kámen u Smrčné
- PP Zaječí skok
- PR Kamenná trouba
- PP Sochorov
- PP Jánská stráž
- PP Dobrý voda
- PP Šebeň
- PP Olšoveček
- PP Zhořská mokřina
- PP Aušperský potok
- PR Bosonožský potok
- PP Na hájku
- PR Kamenný vrch
- NPP Červený kopec

Ovlivnění dotčených lokalit může nastat v případě PR Kamenná trouba, jejíž jižní okraj protíná trasa N13 (v délce cca 140 m). Kamenná trouba je přírodní rezervace o výměře 62,97 ha. Důvodem ochrany jsou luční biotopy při meandrujícím Pstružném potoce. V severní části rezervace se nachází rybník Kamenná trouba. Přechod je částečně řešen mostním objektem, který může být prodloužen přes celé území lokality PR Kamenná trouba.

Do ostatních zvláště chráněných území nebude zasahováno a nepředpokládá se jejich ovlivnění.

2.4 Ochrana krajinného rázu

Umístění stavby odlišného měřítka v zástavbě, která je v kontaktu s volnou krajinou nebo stavby projevující se v krajinných panoramatech a vybočuje z krajinného měřítka nebo forem a hmot okolních staveb, může vyvolat v siluetě krajiny nebo charakteru zástavby změnu krajinného rázu.

K ochraně krajinného rázu je určen §12 zák. č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a je nástrojem orgánů ochrany přírody jak regulovat či ovlivňovat výstavbu a využití území nejenom ve zvláště chráněných územích, ale i ve volné krajině.

Citace dle §12 zákona č.114/1992 Sb.

Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

K umísťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvlášť chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

V zastavěném území se krajinný ráz neposuzuje pouze tam, kde je územním nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu jsou dohodnuty s orgánem ochrany přírody.

2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability, dle zákona č.114/1992 Sb., v krajině tvoří soubor funkčně propojených ekosystémů, ekologicky stabilnějších přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. V rámci nadregionálních, regionálních a místních ÚSES jsou vymezována tzv. biocentra a biokoridory. V rámci studie je zohledněn nadregionální a regionální ÚSES.

Většina míst křížení ÚSES a tras VRT je řešena buďto mostními objekty nebo zahloubením trasy do tunelu.

2.6 Ochrana vod

2.6.1 Ochranná pásma vod obecně

Ochranná pásma vodních zdrojů (dle vodního zákona č.254/2001 Sb., §30)

(8) V ochranném pásmu I. a II. stupně je zakázáno provádět činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje, jejichž rozsah je vymezen v opatření obecné povahy o stanovení nebo změně ochranného pásma.

(10) V opatření obecné povahy o stanovení nebo změně ochranného pásma vodního zdroje vodoprávní úřad stanoví, které činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje nelze v tomto pásmu provádět, jaká technická opatření jsou v ochranném pásmu povinny provést osoby podle odstavce 12, popřípadě způsob a dobu omezení užívání pozemků a staveb v tomto pásmu ležících.

2.6.2 Ochranná pásma vod, úsek Benešov – Jihlava

V zájmovém území se nacházejí tato ochranná pásma vod:

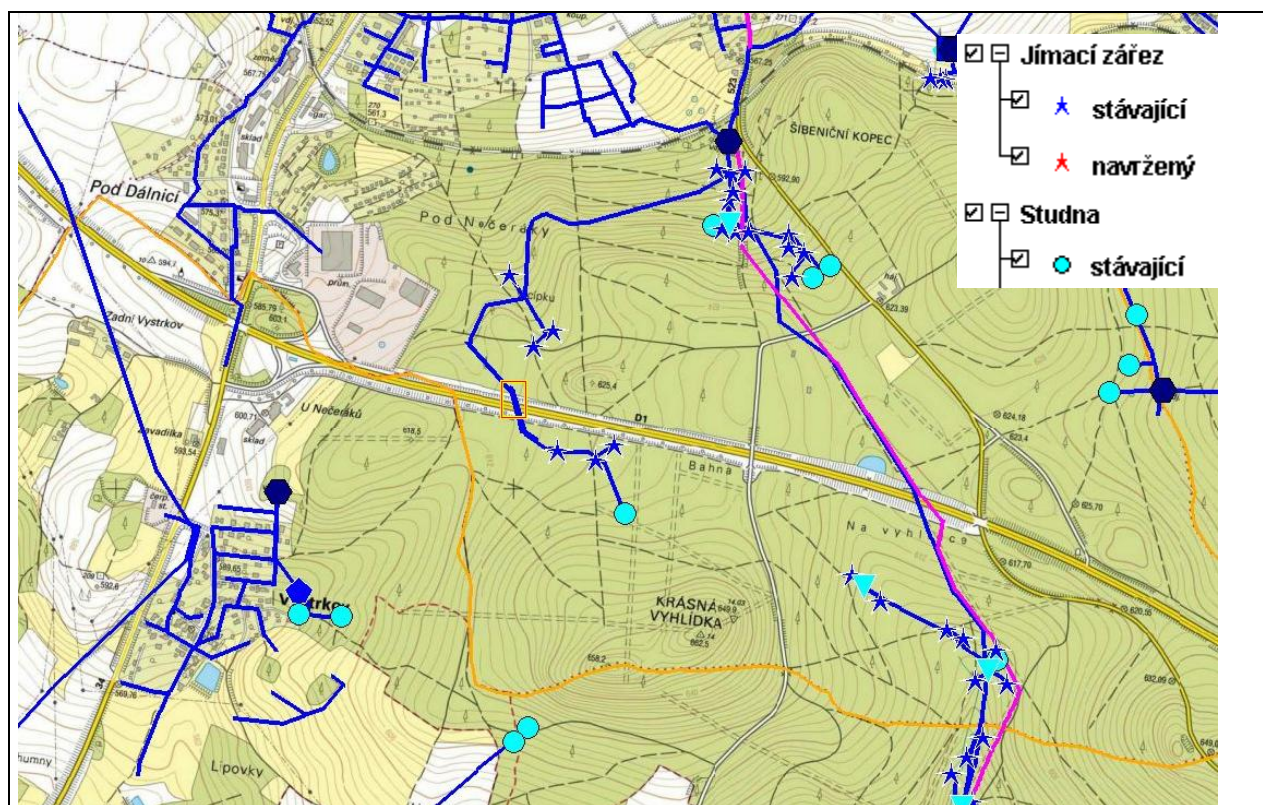
4		
	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	II.stupeň
	Název okresu:	Pelhřimov
	Název kraje:	Vysočina

5		
	Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	VLHZ/1279/84-233/2-St
	Název akce, popř. lokality k níž se váže vydané rozhodnutí:	Horní Rápotice
	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	II.stupeň
	Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	26.07.1984

6		
	Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	VLHZ/1278/84-233/2-St
	Název akce, popř. lokality k níž se váže vydané rozhodnutí:	Světllice
	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	II.stupeň
	Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	26.07.1984

7		
	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	II.stupeň
	Název okresu:	Pelhřimov
	Název kraje:	Vysočina

8		
	Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	VLHZ/730/85/233/2/St
	Název akce, popř. lokality k níž se váže vydané rozhodnutí:	Humpolec a Plačkov
	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	PHO II b
	Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	17.06.1985



Obrázek 2.1 – Vodní zdroje v oblasti Humpolec - Vystrkov

8/1	Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	VLHZ/730/85/233/2/St
	Název akce, popř. lokality k níž se váže vydané rozhodnutí:	Humpolec a Plačkov
	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	I.stupeň
	Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	17.06.1985

8/2 8/5	Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	VLHZ/730/85/233/2/St
	Název akce, popř. lokality k níž se váže vydané rozhodnutí:	Humpolec a Plačkov
	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	PHO II a
	Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	17.06.1985

8/3 8/4	Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	VLHZ/730/85/233/2/St
	Název akce, popř. lokality k níž se váže vydané rozhodnutí:	Humpolec a Plačkov
	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	I.stupeň
	Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	17.06.1985

9	Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	VLHZ/205/84/233/2/St
	Název akce, popř. lokality k níž se váže vydané rozhodnutí:	Vystrkov
	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	II.stupeň
11	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	II.stupeň
	Název okresu:	Pelhřimov
	Název kraje:	Vysočina
12	Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	ŽP/2429/90/235/Ve
	Název akce, popř. lokality k níž se váže vydané rozhodnutí:	Komorovice
	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	PHO II a
	Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	15.10.1990
13	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	II.stupeň
	Název okresu:	Jihlava
	Název kraje:	Vysočina
14	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	nerozlišený stupeň
	Název okresu:	Jihlava
	Název kraje:	Vysočina
15	Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	VLHZ/836/81/Zav/235
	Název akce, popř. lokality k níž se váže vydané rozhodnutí:	Bílý Kámen
	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	II.stupeň
	Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	19.12.1985
16	Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	ŽP/135/92/Vod/235
	Název akce, popř. lokality k níž se váže vydané rozhodnutí:	Vilémovské Chaloupky
	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	II.stupeň
	Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	13.04.1992
17	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	nerozlišený stupeň
	Název okresu:	Jihlava
	Název kraje:	Vysočina
18	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	nerozlišený stupeň
	Název okresu:	Jihlava
	Název kraje:	Vysočina

19		
	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	nerozlišený stupeň
	Název okresu:	Jihlava
	Název kraje:	Vysočina
20		
	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	II.stupeň
	Název okresu:	Jihlava
	Název kraje:	Vysočina
21		
	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	II.stupeň
	Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	
	Vodoprávní úřad, který vyhlásil rozhodnutí:	
	Název okresu:	Jihlava
22		
	Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	ŽP/818/91/Vod/235
	Název akce, popř. lokality k níž se váže vydané rozhodnutí:	Rytířsko
	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	PHO II b
	Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	17.07.1991
23		
	Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	ŽP/2791/91/Vod/235
	Název akce, popř. lokality k níž se váže vydané rozhodnutí:	Věžnice
	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	II.stupeň
24		
	Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	VLHZ 1031/86-H
	Název akce, popř. lokality k níž se váže vydané rozhodnutí:	Domašov
	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	PHO II b
	Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	28.11.1986
25		
	Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	VLHZ/1031/H
	Název akce, popř. lokality k níž se váže vydané rozhodnutí:	Javůrek
	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	II.stupeň
	Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	26.11.1986
26		
	Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	Vod/1789/85/Ji
	Název akce, popř. lokality k níž se váže vydané rozhodnutí:	Ledeč n/Sáz - Melechov
	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	II.stupeň
26		
	Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	3.12.1985

27	Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	Vod/766/94/B
	Název akce, popř. lokality k níž se váže vydané rozhodnutí:	Pozovice
	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	II.b stupeň
	Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	9.9.1994

28	Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	Vod/973/89/Ji
	Název akce, popř. lokality k níž se váže vydané rozhodnutí:	Radňov
	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	II.b stupeň
	Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	21.6.1989

26	Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	800/1211/80111/96
	Název akce, popř. lokality k níž se váže vydané rozhodnutí:	Želivka
	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	II.b stupeň
	Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	19.02.1997

Ochranné pásmo vodárenské nádrže Švihov na řece Želivce bylo stanoveno rozhodnutím odboru VLHZ KNV Praha č.j. VLHZ 3350/88-235 ze dne 30.11.1988.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oznámil veřejnou vyhláškou č.j. 137022/2010/KUSK OŽP/Ně ze dne 19.11.2010 zahájení řízení ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“ a zveřejnil koncept výrokové části a odůvodnění rozhodnutí.

Ministerstvo životního prostředí, odboru výkonu státní správy I (dále jen OVSS I MŽP), jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) ve znění pozdějších změn (dále jen správní řád) a podle § 108 odst. 3 písm. h) zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon) prodlužuje podle ustanovení § 80 odst. 4 písm. d) správního řádu do 31. 12. 2013 zákonnou lhůtu pro vydání rozhodnutí ve věci „Změna ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“ ve správním řízení, vedeném Krajským úřadem Středočeského kraje.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oznámil veřejnou vyhláškou č.j. 140828/2013/KUSK ze dne 10. 2. 2014 pokračování řízení ve věci „Změny ochranných pásem vodárenské nádrže Švihov na Želivce“ a zveřejnil koncept výrokové části a odůvodnění rozhodnutí.

2.6.3 Ochranná pásma vod, úsek Jihlava – Brno

1	Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	ŽP/818/91/Vod/235
	Název akce, popř. lokality k níž se váže vydané rozhodnutí:	Rytířsko
	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	PHO II b
	Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	17.07.1991
2	Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	ŽP/2791/91/Vod/235
	Název akce, popř. lokality k níž se váže vydané rozhodnutí:	Věžnice
	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	II.stupeň
	Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	28.02.1992
3	Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	VLHZ 1031/86-H
	Název akce, popř. lokality k níž se váže vydané rozhodnutí:	Domašov
	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	PHO II b
	Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	28.11.1986
4	Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	Vod 1581/1990-235-233/1-Ho
	Název akce, popř. lokality k níž se váže vydané rozhodnutí:	Brno-Svratka-Pisárky
	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	III.stupeň
	Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	19.09.1990
5	Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	Vod 1581/1990-235-233/1-Ho
	Název akce, popř. lokality k níž se váže vydané rozhodnutí:	Brno-Svratka-Pisárky
	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	PHO II b
	Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	19.09.1990
6	Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	VLHZ/1031/H
	Název akce, popř. lokality k níž se váže vydané rozhodnutí:	Javůrek
	Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	II.stupeň
	Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	26.11.1986

2.6.4 Záplavová území obecně

Omezení v záplavových územích (dle vodního zákona č.254/2001 Sb., § 67)

(1) V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky; to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

(2) V aktivní zóně je dále zakázáno

a) těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod,

b) skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty,

c) zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky,

d) zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.

(3) Mimo aktivní zónu v záplavovém území může vodoprávní úřad stanovit opatřením obecné povahy omezující podmínky. Při změně podmínek je může stejným postupem změnit nebo zrušit. Takto se postupuje i v případě, není-li aktivní zóna stanovena.

2.6.5 Dotčená záplavová území

tok	ČHP	Úsek (o.km)		Délka úseku	Správce toku	Délka TÚ	Q _n	Stanovení záplavového území	
		od	do					VH orgán	stanoveno
Konopišťský potok	1-09-03-150	-	31,7	31,7	PV	31,7	100	ONV Benešov	17.12.1984
Benešovský potok	1-09-03-142	-	15,9	15,9	PV	15,9	100	ONV Benešov	-
Chotýšanka	1-09-03-091	-	36,3	36,3	PV	36,3	100	OkÚ Benešov	12.12.1991
Blanice	1-09-03-092	-	43,7	43,7	PV	-	100	OkÚ Benešov	
Štěpánovský potok	1-09-03-008	-	16,9	16,9	PV	16,9	100	OkÚ Benešov	7.10.1991
Sedlický potok	1-09-02-108	-	24,2	24,2	PV	24,2	100	OkÚ Benešov	21.2.1991
Blažejovický potok	1-09-02-092	4,9	12,4	7,5	PV		100	OkÚ Benešov	
Martinický potok	1-09-02-088	2,4	28,6	26,2	PV	26,2	100	OkÚ Pelhřimov	6.1.1995
Želivka	1-09-02-073	41,7	90,7	48,9	PV	53	100	ONV Pelhřimov	17.8.1988
Jankovský potok	1-09-02-022	14,3	17,1	2,8	PV	21,2	100	OkÚ Jihlava	15.2.1999
Úsobský potok	1-09-01-080	0	20,67		PV	20,67		KÚ Kraje Vysočina	3.3.2008
Maršovský potok	4-16-01-028	-	6,9	6,9	PM	6,9	100	OkÚ RŽP Jihlava	30.11.1998
Jihlava	4-16-01-001	121,2	174,5	53,3	PM		100	ONV Jihlava	15.8.1989
Zlatý potok	1-09-01-056	0	18,677		PV		100	KÚ Kraje Vysočina	9.8.2006
Šlapanka	1-09-01-048	20,2	39,2	19	PV	39,2	100	ONV Jihlava	10.4.1986
Balinka	4-16-02-026	-	22	22	PM	30,3	100	OkÚ Žďár n.S.	3.1.1990
Oslava	4-16-02-001	49,1	99,6	50,6	PM		100	OkÚ Žďár n.S.	2.2.1993
Leskava	4-15-01-158	0	9,81		PM		100	KÚ Jihomoravského kraje	19.3.2008
Pstružný potok	1-09-01-116	0	19,347	19,347	PV			KÚ kraje Vysočina	1.3.2007
Perlový potok	1-09-01-084	0	23,8	23,8	PV			KÚ kraje Vysočina	29.5.2007
Žabinec	1-09-01-075	0	17,6	17,6	PV			KÚ kraje Vysočina	25.1.2007

2.7 Přírodní zdroje a poddolovaná území

V zájmovém území se dle Geofondu nacházejí tato výhradní ložiska a chráněná ložisková území.

2.7.1 Chráněná ložisková území

1	ID	18430000
	Název	Kolovraty
	Surovina	Cihlářská surovina
	Organizace	Česká geologická služba
2	ID	22840100
	Název	Babice
	Surovina	Stavební kámen
	Organizace	Skanska a.s. Praha
3	ID	09220000
	Název	Lavičky u Velkého Meziříčí
	Surovina	Živcové suroviny
	Organizace	Česká geologická služba

Stavební činnost nesouvisející s dobýváním výhradního ložiska v chráněném ložiskovém území (CHLÚ) vyhrazeného nerostu je omezena ve smyslu ustanovení § 18 zák.č. 44/1988 Sb. (horní zákon) v platném znění.

V CHLÚ lze zřizovat stavby a zařízení nesouvisející s dobýváním výhradního ložiska jen na základě závazného stanoviska orgánu kraje v přenesené působnosti. Orgán kraje může vydat souhlas s realizací stavby a zařízení po projednání s obvodním báňským úřadem (OBÚ), pokud nebude ztíženo nebo znemožněno dobývání výhradního ložiska nebo u staveb ve zvlášť odůvodněných případech (§19 h.z.).

2.7.2 Poddolované území

Polygony zahrnují plochy se známým nebo předpokládaným výskytem hlubinných důlních děl, vzniklých za účelem těžby nebo průzkumu nerostných surovin. Důlní díla jsou v rámci ploch rozložena nepravidelně, v různých hloubkách a mohou zde být i zcela nepoddolované úseky.

1	ID	3503
	Název	Lesní Hluboké 2
	Surovina	Železné rudy
	Stáří	Do 19. Století
	Rozsah	systém
2	ID	3509
	Název	Zálesná Zhoř
	Surovina	Železné rudy
	Stáří	Do 19. Století
	Rozsah	systém
3	ID	3526
	Název	Lesní Hluboké 5
	Surovina	Železné rudy – Manganová ruda – Polymetalické rudy
	Stáří	Do 19. Století
	Rozsah	ojedinělá
4	ID	3535
	Název	Javůrek
	Surovina	Železné rudy
	Stáří	Do 19. Století
	Rozsah	Ojedinělá
5	ID	3544
	Název	Javůrek 2
	Surovina	Železné rudy
	Stáří	Do 19. Století
	Rozsah	ojedinělá
6	ID	3543
	Název	Javůrek 1
	Surovina	Kaolin
	Stáří	Před r. 1945
	Rozsah	Ojedinělá
7	ID	3552
	Název	Domašov u Brna 1 – Javůrek
	Surovina	Železné rudy
	Stáří	Do 19. Století
	Rozsah	Ojedinělá
8	ID	3558
	Název	Javůrek 3
	Surovina	Železné rudy
	Stáří	Do 19. Století
	Rozsah	Ojedinělá
9	ID	3568
	Název	Javůrek 6
	Surovina	Železné rudy
	Stáří	Do 19. Století
	Rozsah	Ojedinělá

10	ID	2883
	Název	Jihlava – Staré Hory – Horní Kosov
	Surovina	Polymetalické rudy
	Stáří	Systém
	Rozsah	Před i po 1945
11	ID	2787
	Název	Branišov u Jihlavy – V Kabátě
	Surovina	Polymetalické rudy
	Stáří	Systém
	Rozsah	Před i po 1945
12	ID	2759
	Název	Zbilidy – Ústí
	Surovina	Polymetalické rudy
	Stáří	Systém
	Rozsah	1988
13	ID	2764
	Název	Zbilidy – Klabovka
	Surovina	polymetalické rudy
	Stáří	Ojedinělá
	Rozsah	Neznámé
14	ID	2758
	Název	Ústí u Humpolce 2
	Surovina	Polymetalické rudy
	Stáří	Systém
	Rozsah	Do 16. století
15	ID	2767
	Název	Mikulášov – Krasoňov
	Surovina	Polymetalické rudy
	Stáří	Ojedinělá
	Rozsah	Neznámé

2.8 Archeologie

2.8.1 Obecně

Zájmové území je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2, zákona č. 20/1987 Sb.

Stavebník je povinen:

- hlásit případné archeologické nálezy
- zajistit archeologický dozor
- úhrada záchranného archeologického výzkumu se řídí ustanovením § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb.
- ve smyslu ustanovení zákona č.20/87 Sb. ve znění zákona č.242/92 Sb. bude nutný základní výzkum provedený odbornou organizací. Skrývku ornice a všechny zemní práce spojené s plochou staveniště je třeba od jejich zahájení sledovat, kresebně, fotograficky a písemně dokumentovat odbornou organizací. Mimo tyto práce je nutné provést další výzkum v případě, kdy budou, skrývkou nebo jiným zásahem do terénu, narušeny archeologické struktury. Archeologický výzkum vyvolaný zemními pracemi je hrazen investorem. Je nutné na něj v dostatečném časovém předstihu uzavřít smlouvu s oprávněnou archeologickou organizací.
- sdělit termín stavby nejpozději v průběhu stavebního řízení
- ohlásit všechny zemní práce, včetně přípravy staveniště, tři týdny před jejich realizací. dohled při skrývce ornice. Po jejím odstranění provedení archeologického výzkumu, na který teprve naváže stavební činnost. Nutný další archeologický výzkum bude probíhat v klimaticky vhodném období.
- písemné potvrzení o provedení výzkumu bude součástí kolaudačního rozhodnutí.

odst. 2 § 22 zákona č. 20/1987 Sb.

Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník, jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum.

2.8.2 Významné archeologické lokality

Podle informačního systému o archeologických datech (ISAD) Národního památkového ústavu se v zájmovém území nacházejí tyto významné archeologické lokality:

- 1) Blanická tvrz
- 2) Smrčensko

2.9 Dálkové migrační koridory

Vrstva os dálkově migračních koridorů, které představují prostory pro zajištění alespoň minimální průchodnosti krajiny. Modelovou skupinou jsou velcí savci.

Údaje o území poskytované AOPK ČR jako podklad pro tvorbu územně analytických podkladů (ÚAP) (zákon. č. 183/2006 Sb., vyhláška 500/2006 Sb.); proti omezování migrační prostupnosti území ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.

Varianty VRT kříží 9 os dálkově migračních koridorů. Křížení s dálkovými migračními koridory je ve většině případů řešeno zahloubením trasy do tunelu nebo mostním objektem, a to buď přímo v místě křížení nebo v bezprostřední blízkosti. Přesto lze doporučit doplnění objektů pro mimoúrovňové křížení:

- Mezi km 80,2 a 80,4 (všechny trasy, staničení N13) – překrytí zářezu
- Mezi km 106,0 a 106,2 (N13) – překrytí zářezu
- Mezi km 106,6 a 106,8 (N16) – překrytí zářezu
- Mezi km 120,2 a 120,3 (N14) – překrytí zářezu
- Mezi km 120,9 a 121,0 (N15) – překrytí zářezu
- Mezi km 167,1 a 167,3 (všechny trasy, staničení N13) – překrytí zářezu
- Mezi km 183,8 a 184,0 (všechny trasy, staničení N13) – překrytí zářezu
- Mezi km 193,1 a 193,3 (všechny trasy, staničení N13) – prodloužení mostního objektu

2.10 Shrnutí

V následujících tabulkách jsou shrnuty rozhodující střety z pohledu životního prostředí, a to pro jednotlivé úseky tras a jejich varianty.

Kolize s plochami ŽP	Var.	N13	N14	N15	N16	N17
Oblast		Vlašim				
Od	km	51,000	51,000	dtto N13	dtto N14	dtto N13
do	km	72,000	72,821			
Délka	km	21,000	21,821			
Návrhová rychlost	km/h	350	350			
NATURA2000	ks	0	3			
ZCHÚ	ks	0				
Dálkový migrační koridor	ks	1	3			
RBK	ks	2	4			
	km	0,4	0,6			
RBC	ks	0	2			
	km	0,0	1,3			

Kolize s plochami ŽP	Var.	N13	N14	N15	N16	N17
Oblast		Souběh tras – Studený				
Od	km	72,000	dtto N13	dtto N13	dtto N14	dtto N13
do	km	82,000				
Délka	km	10,000				
Návrhová rychlost	km/h	350				
NATURA2000	ks	0				
ZCHÚ	ks	0				
Dálkový migrační koridor	ks	1				
RBK	ks	2				
	km	0,2				
RBC	ks	0				
	km	0,0				

Kolize s plochami ŽP	Var.	N13	N14	N15	N16	N17
Oblast		Vysočina				
Od	km	82,000	82,821	82,000	82,821	82,000
do	km	141,000	134,848	135,542	135,275	134,594
Délka	km	59,000	52,027	53,542	52,454	52,594
Návrhová rychlost	km/h	350	350	350	350	200-250
NATURA2000	ks	2	2	1	3	1
ZCHÚ	ks	1	0	0	0	0
Dálkový migrační koridor	ks	2	3	3	1	3
RBK	ks	4	6	2	8	4
	km	0,7	0,9	0,4	1,5	0,6
RBC	ks	0	5	1	3	1
	km	0,0	3,3	1,3	2,5	1,3

Kolize s plochami ŽP	Var.	N13 až N17				
Oblast		Souběh tras Jihlava – Veverské Knínice				
Od	km	141,000				
do	km	193,000				
Délka	km	52,000				
Návrhová rychlost	km/h	350				
NATURA2000	ks	0				
ZCHÚ	ks	0				
Dálkový migrační koridor	ks	4				
RBK	ks	4				
	km	0,8				
RBC	ks	0				
	km	0,0				

Kolize s plochami ŽP	Var.	N13 až N17	Petrov			
Oblast		Zapojení do ŽUB				
Od	km	193,000				
do	km	211,400				
Délka	km	18,400				
Návrhová rychlost	km/h	200 až 350	160 až 350			
NATURA2000	ks	0	1			
ZCHÚ	ks	0	0			
Dálkový migrační koridor	ks	1	1			
RBK	ks	2	2			
	km	0,3	0,3			
RBC	ks	0	0			
	km	0,0	0,0			

Z pohledu kolizí tras s plochami a koridory ochrany životního prostředí lze konstatovat, že:

- V oblasti variantního vedení tras lokality Vlašim je vhodnější trasa N13
- Průchod západní částí kraje Vysočina představuje ve všech variantách určitá kolizní místa, za nejméně kolizní lze označit varianty N15 a N17
- V místě zaústění do železničního uzlu Brno je vhodnější jižní zaústění (var. N13)

3. Hluk a vibrace

3.1 Legislativa

Ochrana před hlukem vyplývá ze **zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících předpisů**. Pro dopravní hluk je významný především § 30 a § 31 tohoto zákona, který hovoří o povinnosti správců pozemních komunikací či vlastníka dráhy technickými, organizačními a ostatními opatřeními zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity stanovené prováděcím předpisem (viz dále).

Podrobně ochranu před hlukem upravuje **Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací**. Toto nařízení vlády zapracovává příslušné předpisy Evropských společenství a upravuje hygienické limity hluku pro chráněný vnitřní prostor staveb, chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor. Dále upravuje hygienické limity vibrací pro chráněný vnitřní prostor staveb.

3.1.1 Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

Chráněným venkovním prostorem se dle § 30 zákona č. 258/2000 Sb. rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť.

Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných.

V následující tabulce jsou uvedeny hygienické limity v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb (doplněná tabulka z přílohy č. 3 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.)

Druh chráněného prostoru		Hygienický limit v dB (po přičtení korekce k základní hladině akustického tlaku 50 dB)			
		1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	Den Noc	45 35/40**)	50 40/45	55 45/50	65 55/60
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	Den Noc	50 40	50 40	55 45	65 55
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	Den Noc	50 40/45**)	55 45/50	60 50/55	70 60/65
*) šedou barvou je označena alternativa uvažovaná pro tuto stavbu.					
**) limitní hladiny hluku pro silniční dopravu / železniční dopravu					
Tabulka 3.1 – Hygienické limity v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru (základní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T=50}$ dB)					

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce –10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na drahách, kde se použije korekce – 5 dB (viz tabulka výše).

Vysvětlivky:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Pro tuto stavbu tedy platí hygienický limit pro chráněný venkovní prostor staveb

- v ochranném pásmu dráhy **60 dB pro den a 55 dB pro noc**
- mimo ochranné pásmo dráhy **55 dB pro den a 50 dB pro noc**

a pro chráněný venkovní prostor

- v ochranném pásmu dráhy **60 dB pro den i noc**
- mimo ochranné pásmo dráhy **55 dB pro den i noc**

3.1.2 Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb pro hluk ze stavební činnosti

posuzovaná doba (hod)	korekce (dB)	celkový limit (dB)
od 6.00 do 7.00	+10	60
od 7.00 do 21.00	+15	65
od 21.00 do 22.00	+10	60
od 22.00 do 6.00	+5	45

Tabulka 3.2 – Hygienické limity (základní hladina L_{Aeq} =50 dB pro den a 40 dB pro noc)

3.1.3 Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Chráněným vnitřním prostorem se rozumí obytné a pobytové místnosti s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

V následující tabulce jsou uvedeny nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb (doplněná tabulka z přílohy č. 2 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.).

Druh chráněné místnosti	Doba působení	Korekce	Limitní hladina hluku (dB)
Nemocniční pokoje	6.00 až 22.00 h 22.00 až 6.00 h	0 -15	40 25
Lékařské vyšetřovny, ordinace	Po dobu používání	-5	35
Obytné místnosti	6.00 až 22.00 h 22.00 až 6.00 h	0+) -10+)	40/45*) 30/35*)
Hotelové pokoje	6.00 až 22.00 h 22.00 až 6.00 h	+10 0	50 40
Přednáškové síně, učebny a pobytové místnosti škol, jeslí, mateřských škol a školských zařízení,	Po dobu užívání	+5	45

Tabulka 3.3 – Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb (základní hladina $L_{Aeq, T=40}$ dB)

Pro ostatní pobytové místnosti, v tabulce jmenovitě neuvedené platí hodnoty pro prostory funkčně obdobné.

Účel užívání stavby je u staveb povolených před 1. lednem 2007 dán kolaudačním rozhodnutím, u později povolených staveb oznámením stavebního úřadu nebo kolaudačním souhlasem. Uvedené hygienické limity se nevztahují na hluk způsobený používáním chráněné místnosti.

^{*)} Pro hluk z dopravy v okolí dálnic, silnic I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy, kde je hluk na těchto komunikacích převažující a v ochranném pásmu drah se přičítá další korekce +5 dB. Tato korekce se nepoužije ve vztahu k chráněnému vnitřnímu prostoru staveb povolených k užívání k určenému účelu po 31. prosinci 2005.

^{*)} Hodnoty v ochranném pásmu dráhy a v okolí hlavních komunikací

3.1.4 Vibrace v chráněných vnitřních prostorech staveb

Hygienický limit vibrací v chráněných vnitřních prostorech staveb vyjádřený průměrnou váženou

a) hladinou zrychlení vibrací $L_{aw,T}$ se rovná 75 dB, nebo

b) hodnotou zrychlení a_{ew} se rovná $0,0056 \text{ m/s}^2$.

Hygienické limity vibrací uvedené v prvním odstavci v chráněných vnitřních prostorech staveb se vztahují na horizontální a vertikální vibrace v místě pobytu osob a k době trvání vibrací.

Korekce hygienického limitu podle prvního odstavce jsou v závislosti na typu prostoru, denní době a povaze vibrací upraveny v následující tabulce.

Druh chráněného vnitřního prostoru	Denní doba	Povaha vibrací			
		Přerušované a nepřerušované vibrace		Opakující se Otřesy	
		Korekce			
		dB	(1)	dB	(1)
1. Operační sály	den	0	1	0	1
	noc	0	1	0	1
2. Obytné místnosti	den	6	2	24	16
	noc	3	1,41	3	1,41
3. Pokoje pro pacienty v sanatoriích a v nemocnicích	den	6	2	24	16
	noc	3	1,41	3	1,41
4. Učebny a pobytové místnosti jeslí, mateřských škol a školských zařízení	den	6	2	24	16
	noc	3	1,41	3	1,41
5. Ostatní chráněné vnitřní prostory staveb	nepřetržitě	12	4	42	128

Tabulka 3.4 – Korekce na využití prostoru ve stavbách a chráněném vnitřním prostoru staveb, denní dobu a povahu vibrací

Maximálně jsou přípustné 1 až 3 výskyty otřesů za den.

Celkový hygienický limit vibrací v obytných objektech je tedy:

81 dB den a 78 dB pro noc.

3.2 AKUSTICKÉ VÝPOČTY

3.2.1 Způsob výpočtu

Výpočet byl proveden pomocí výpočetního programu CadnaA® verze 4.0 firmy DataKustik GmbH. Pro výpočet hluku od železniční dopravy byla použita norma Schall 03.

Intenzita dopravy je uvažována dle uvedené dopravní technologie pro výhledový stav. Rozdělení dopravy na denní a noční dobu je provedeno dle dodané dopravní technologie.

Pro tuto studii byl proveden výpočet hlukové zátěže na jednotlivých úsecích. Výsledkem jsou hlukové zátěže ve vzdálenosti 25 m a 100 m od osy kolejí (ochranné pásmo pro vysokorychlostní trať – rychlost nad 160 km/h je 100 metrů).

Studie nepočítá se zatížením obytných objektů hlukem z dalších zdrojů, a to jak stacionárních, tak mobilních (především silniční dopravy).

Další podrobnější informace či objasnění jednotlivých částí výpočtu je možno získat u zpracovatele této studie.

3.2.2 Nejistota výpočtu

V souladu s Nařízením vlády č. 272/2011 Sb. je uvedena nejistota výpočtu. Autor programu neudává chybu v jednotlivých algoritmech. Na základě provedeného ověřování výsledků výpočtů programu CadnaA v jiných programech (např. SOUNDPLAN) lze konstatovat, že celková nejistota výpočtu se bude pohybovat s tolerancí ± 2 dB.

Technologie železniční dopravy

Technologické údaje o dopravě (počet, druh a délka jednotlivých vlaků, max. rychlosti, procento diskových brzd a další) pro výpočet hlukové zátěže byl převzat od dopravního technologa firmy SUDOP PRAHA a.s.

Legenda:	IC	Intercity	EC	Eurocity
	Ex	Expresy	R	Rychlíky
	Os	Osobní vlaky	Sv	Soupravové vlaky
	Nex	Nákladní expresy	Rn	Rychlé nákladní vlaky
	Vn	Vyrovňávkové nákladní vlaky	Sn	Spěšné nákladní vlaky
	Pn	Průběžné nákladní vlaky	Mn	Manipulační nákl.vlaky
	Lv	Lokomotivní vlaky	Pv	Přestavovací vlaky
	Sp	Spěšné vlaky		
	Oszz	vlaky zastavující	Expp	vlaky projíždějící

Tabulka 3.5 – Typy vlaků – legenda

3.2.3 Výhledový rozsah dopravy

Výhledový rozsah dopravy byl poskytnut dopravním technologem firmy SUDOP PRAHA a.s. a je výsledkem jednání, které se uskutečnilo na MD ČR a je podloženo záznamem z tohoto jednání.

Tento rozsah dopravy je považován za návrhový, tedy takový, na který je dimenzována infrastruktura a tedy i počítány akustické výpočty. Tento rozsah odpovídá „vyššímu scénáři“ v části A.5 Provozní řešení. Ve skutečnosti však může být (a pravděpodobně bude) rozsah dopravy nižší.

Rozsah dopravy je v obou částech tratě (Benešov – Jihlava a Jihlava – Brno) shodný. Kromě výše zmíněného počtu byl doplněn výpočet pro základní trasu pouze s vysokorychlostní dopravou, což může být uplatněno pro úsek Buková Lhota – Dobříčkov v případě průjezdu vlaků R přes Benešov. Tento rozsah dopravy zároveň zhruba odpovídá „nižšímu scénáři“ v části A.5 Provozní řešení.

druh	Popis	délka m	kotouč. brzdy	V max* Km/h	Počet vlaků / den		
					noc	Den	celkem
Základní trasa – návrhový rozsah dopravy							
Ex	vysokorychlostní jednotka 200m	200	100%	350	7	137	144
Ex	vysokorychlostní jednotka 200m	200	100%	350	3	69	72
R	souprava loko + 7 vozů nebo el.jed.	200	100%	230	3	33	36
R	souprava loko + 7 vozů nebo el.jed.	200	100%	230	3	33	36
Mn	diesel. trakce - údržba tratě a trakce	40	0%	40	2	0	2
	CELKEM				18	272	290
Základní trasa – pouze vysokorychlostní doprava							
Ex	vysokorychlostní jednotka 200m	200	100%	350	7	137	144
Ex	vysokorychlostní jednotka 200m	200	100%	350	3	69	72
Mn	diesel. trakce - údržba tratě a trakce	40	0%	40	2	0	2
	CELKEM				12	206	218
Tabulka 3.6 – Výhledový rozsah dopravy							

3.3 VYHODNOCENÍ

V následující tabulce jsou výsledky výpočtů ekvivalentních hladin hluku pro jednotlivé úseky trati. Hluk byl počítán ve vzdálenostech 25 a 100 metrů.

Úsek	Vzdálenost (m)	Vypočtené hodnoty hluku	
		Den (dBA)	Noc (dBA)
Základní trasa – návrhový rozsah dopravy	25	77,5	67,8
	100	67,9	58,2
Základní trasa – pouze vysokorychlostní doprava	25	77,1	67,0
	100	67,5	57,4
<i>Pozn.: Tučně je zvýrazněno překročení hygienického limitu hluku</i>			
<i>Tabulka 3.7 – Vypočtené ekvivalentní hladiny hluku</i>			

Z vypočtených výsledků je zřejmé, že limit hluku je překročen. Pro chráněný venkovní prostor staveb je hygienický limit hluku:

- v ochranném pásmu dráhy pro denní dobu **60 dB**
- v ochranném pásmu dráhy pro noční dobu **55 dB**
- mimo ochranné pásmo dráhy pro denní dobu **55 dB**
- mimo ochranné pásmo dráhy pro noční dobu **50 dB**

V dalším stupni dokumentace bude nutné v úsecích, kde nebude trať vedena tunelem, přesnější posouzení a případné navržení protihlukových stěn, aby byly dodrženy limity pro chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor.

3.4 Vibrace

Vibrace jsou mechanická chvění vznikající při průjezdu vozidla po dané trati. Vibrace se podloží přenášejí do obytné zástavby, kde způsobují nežádoucí účinky. Přesné stanovení hodnot zrychlení mechanického chvění (vibrací) je velmi obtížné. Vibrace v obytných budovách, kde je měříme a posuzujeme, závisí na mnoha aspektech, jako například kvalita železničního svršku a spodku, geologické poměry, vzdálenost od osy komunikace, druh, stáří, kvalita a technický stav budovy, který je ve výpočtu velmi obtížné postihnout, atd. Přesné stanovení výhledových hodnot modelovým výpočtem je tedy téměř nemožné.

V dalších stupních dokumentace bude provedeno měření hluku a vibrací a v případě potřeby budou navržena odpovídající antivibrační opatření.

3.5 Závěr

Vzhledem k uvedenému rozsahu dopravy je nutné navrhnout v dalším stupni dokumentace protihluková opatření v místech, kde trať nepovede tunelem a bude se v jejím okolí nacházet obytná zástavba. Na uvedené vysokorychlostní trati je dosahováno výrazně vyšších hladin hluku v denní době.

Jako vhodná protihluková opatření by zde mohly být klasické protihlukové stěny.

Podrobněji bude nutné vypočtené hodnoty ověřit v dalších stupních projektové dokumentace dle přesného 3D modelu trati v terénu.

4. Dotčené pozemky

Na základě navrženého technického řešení jednotlivých variant bylo provedeno posouzení z hlediska předpokládaného rozsahu záborů dotčených pozemků předmětnou studií pro variantu N1-A a samostatnou větev variant N1-B.

Dotčení je rozděleno jak z hlediska počtu jednotlivých parcel, tak z hlediska odhadovaných výměr pozemků dotčených stavbou. Toto dotčení je dále rozděleno na počty parcel a rozsah dotčení (výměry) dle typu vlastníků na 5 kategorií:

- Fyzická osoba – FO
- Právnícká osoba – PO
- Česká republika – ČR
- Příslušná obec – Obec
- Příslušný kraj – Kraj

Z těchto údajů jsou zjištěny celkové rozsahy dotčení po katastrálních územích a celkově pro danou variantu. Dále je ještě provedeno vyčlenění na výměry, které připadají samostatně na pozemky zemědělského půdního fondu (ZPF) a na pozemky určené k plnění funkce lesa (PÚPFL).

Dotčení nebylo řešeno v úsecích, kde je navrhovaný záměr umístěn v tunelu, v těchto případech nedochází k trvalým záborům pozemků.

Zpracování bylo provedeno ke stavu Katastru nemovitostí k datu 09/2013.

Použité normy, vyhlášky, zákony:

- Zákon č.200/1994 Sb., o zeměměřictví
- Vyhláška č.31/1995 Sb., kterou se provádí zákon č.200/1994 Sb.
- Vyhláška č.162/2001 Sb., o poskytování údajů z katastru nemovitostí ČR
- Zákon č.344/1992 Sb., o katastru nemovitostí ČR
- Zákon č.265/1992 Sb., o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem
- Vyhláška č.26/2007 Sb., kterou se provádí zákony č.265/1992 Sb. a č.344/1992 Sb

Rozsah dotčených pozemků je uveden v příloze 2 této zprávy.

5. Přílohy

- Příloha 1 Vyhodnocení střetů v území
- Příloha 2 Odhadované množství dotčených parcel a velikostí záborů